

· 专题笔谈 ·

开创精神疾病中西医结合研究新局面

精神分裂症临床研究之我见

北京安定医院 张继志

在我国精神科,无论从患病率或住院患者中,精神分裂症皆占首位。因之,精神分裂症的中西医结合研究,一直是临床的重点课题。国内许多精神病医疗单位对本病进行了大量临床工作,在研究方法及临床实践方面也积累了一定的经验。今后,应重视以下几点:

一、辨证论治方面:目前临床多采用辨病与辨证相结合的方法,我认为在发病原因不明的情况下,这样做是切实可行的。但应指出,辨病和辨证要避免主观片面性,否则同是一个患者,可得出不同的论证。现时西医对精神分裂症的诊断应用各种量表,我想也可借移到中西医结合研究上来。即将西医的基本症状和某些附加症状,结合中医的主证表现,舌诊、脉象所见,各列出若干项目,然后制成量表。通过协作组的试用,再回到临床进一步实践,产生第一版量表。之后再定期修改,确定下来。这样经过几次反复,可以提高辨病和辨证上的客观性,而且取得统一口径,便于交流推广。

二、治疗方面:治疗精神分裂症的法则很多,但经十多年来的临床筛选,以豁痰开窍和活血化瘀得到较多同道们的支持。为此,可以集中一定的人力和时间,对较为有效的方剂,通过对照组的比较,首先将近期疗效确定下来,不要再出现较大的差异。这是一项十分迫切的工作,应早日付诸实施,以提高治疗方面的可靠性和可比性。只有疗效确切,然后才能着手精简方剂,进行剂型改革。达到疗效肯定,应用方便,为患者乐于接受。

精神分裂症的疾病过程,往往迁延时日,不少患者呈现精神衰退。对这些慢性患者,治疗从何着手,也是一个刻不容缓的问题。从临床观察,慢性精神分裂症患者,多表现生活懒散,卧床少动,独处一隅,有的精神衰退,呈现一片虚象。可根据不同的主证,分别从脾虚或肾虚辨证论治。这当然是一项较为艰巨的工作,要坚持不懈,善于思考。若能在慢性患者治疗方面稍有前进,将会革新精神病学的内容。

三、抗精神病药的联合应用:抗精神病药对精神分裂症的疗效,已得到国内外的公认。在中西医结合治疗中,用中西两法治疗,进一步提高现有单项西药的疗效,是当务之急。何况长期应用抗精神病药,出现了某些严重副作用,如迟发性运动障碍,恶性综合征及粒细胞缺乏症等,看来并非十分安全。若能中西药联合应用,将西药剂量大大降低,达到安全有效而极少副作用,这正是中西医结合的优越性所在。迄今为止,尚未发现抗精神病药与中药之间相互有矛盾作用的现象,所以中西药联合应用是大有研究前景的。

精神科中西医结合研究中存在的问题

四川医学院精神病研究室 刘协和

1966年在成都召开的精神神经病科研工作经验交流座谈会上强调了中西医结合临床研究工作的重要。1978年在南京召开的第二届神经精神科学会议上专题讨论了精神科如何开展中西医结合这一重要课题。近二十年来精神科医务人员在中西医结合方面勇于探索,深入钻研,作了大量工作,取得了一定成绩。当前的形势是:中西医结合的研究方向深入人心,广大医务人员对中西医结合研究的热情很高;但普遍感到中西医结合研究的进一步深入,困难很大。关键问题有两个:一是研究什么?即选题问题;二是如何研究?即研究方法问题。

关于选题,近来我国精神病学界重点探讨了两个问题。其一是在“西医辨病,中医辨证”的前提下,对精神疾病如何辨证分型;另一是“痰火”和“血瘀”两种发病理论的讨论。这些讨论无疑是有益的,但提出的各种论点尚有待大量实践加以验证。我个人认为,选题应着眼于临床实际。理论研究要注意其实用价值。选题范围不妨宽阔一些,但应当把治疗方法的研究作为重点。特别是中西医治疗精神疾病的经验,应当认真研究。采用现代医学方法整理和总结中医宝贵的经验,应列为中心任务之一。如果中医治疗精神疾病的效果不肯定,则中西医结合就会流于形式。

至于研究方法,回顾过去精神科的临床研究,较好的中西医结合研究论文很难得。原因在于,研究设计不严密,观察病例选择不严格,诊断标准不明确,