

• 会议纪要 •

王清任学术思想讨论会纪要

河北医学院 李 恩整理

中国中西医结合研究会河北分会、中华全国中医学会河北分会、河北省医学辩证法研究会三团体，于 1984 年 9 月 10~15 日，在唐山市召开了王清任学术思想讨论会。参加这次讨论会的有来自全国 26 个省、市、自治区的中医、中西医结合和医学辩证法工作者 200 余人，会议收到 200 余篇论文。这次学术讨论会得到了有关部门的关注。

讨论会期间，为了树立王清任创新思想和实践精神的光辉形象，永久纪念他的医绩，并为其塑像，惠存于唐山煤矿医学院，举行了王清任塑像揭幕仪式。全体代表还到王清任家乡玉田县鸦鸿桥镇旧址进行了参观访问。现仅就会议讨论情况，做一概述。

王清任对中医发展的贡献

王清任一生致力于医学事业的创新和发展，其突出的表现：一是，继承和发展了中医学的解剖学；二是，继承、丰富和发展了气血学说。特别是后者，他重视气血，擅用益气活血，对后世活血化瘀的理论和临床实践，都具有着重要的影响。

一、业医诊病，先明脏腑。祖国医学的解剖学有着悠久的历史，早在两千多年以前，于《内经》中，关于人体脏腑部位、大小、形态等就有记载，在《难经》中也有论述。但，中国由于长期在封建礼教的束缚下，使我国的解剖学未能得到长足进展。王清任深感“治病不明脏腑，何异于盲子夜行”，提出“业医诊病，当先明脏腑”。他以大无畏的精神和顽强的学习毅力，不顾封建礼教的束缚，冒着“犯罪”的危险，也不怕当时社会舆论对他的诋毁，亲赴刑场、义冢，对尸体进行实地解剖观察。“访验四十二年，方得的确，绘成全图”。改正了前人关于肺有六叶、两耳、二十四孔的错误认识；纠正了前人认为肝是左三叶右四叶，胆附于肝之短叶的某些错误论述；对胃图的描述更接近于实际解剖，对胰脏、胰管、肠系膜等参照古人所绘脏腑图，也做了描述；立“脑髓说”，主张“灵机记性不在心而在脑”，并从实践中论述了眼、耳、鼻的生理和病理现象与脑的联系等。难能可贵的是，在当时的条件下，首创了中医的动物实验。王清任的实地解剖观察，促进了对解剖学的研究，并为其益气活血化

瘀与定位辨证结合起来，打下了基础。但，由于历史条件所限，王清任对解剖的描述也有不少错误之处。如，把动脉看成气管，误认“心无血”等。

二、治病要诀，在明气血。王清任一生的医学成就，较之解剖学更为主要的是他在继承前人气血学说的基础上，通过四十余年的临床实践，创造性总结了活血化瘀的法则，丰富和发展了活血化瘀治疗的范围，在理论和实践两个方面都做出了贡献。

王清任所著《医林改错》中有 33 方，其中自出新意者有 31 方。在 33 方中活血化瘀者占有 23 个。根据血瘀证的病机，审病因，定病位，辨虚实，进行了辨证论治，创立了逐瘀、活血、补气活血、理气活血诸汤方等。记载用药虽只有 83 味，但选药精细，配伍恰当，加减出入，量之大小，体察入微，讲究功专力宏。

在讨论会交流的论文中，以活血化瘀在临床上应用的经验总结为多。如活血化瘀治疗高血压、肝炎、肾炎、痛经、闭经、失眠和在儿科、眼科疾病中的应用，以及补阳还五汤治疗中风偏瘫，会厌逐瘀汤在耳鼻喉科的应用等，都总结了新的经验。

王清任活血化瘀的学术思想，随着现代医学的发展，在临床实践中也有了很大发展。在逐瘀活血和益气活血类方的基础上，又派生出许多新方，如冠心病 I 号、冠心病 II 号、绞痛 I 号、心舒 II 号、抗心梗合剂、通脉注射液、化瘀通脉汤、宫外孕 I 号等，临床应用均取得了不同的疗效。为了探讨方剂中药物作用机理，在全国不少单位对常用的活血化瘀药，如丹参、赤芍、当归、川芎、桃仁、红花、血竭、蒲黄等，从血液流变学等方面，就其对心血管、微循环、血液粘度、血小板聚集，红细胞内氧合血红蛋白氧的释放等，做了大量的实验研究工作，进一步用现代医学的理论和方法阐明了活血化瘀作用的机理，发展了中医理论，促进了中西医结合。

对《医林改错》做了科学的评价

王清任所著《医林改错》一书，于 1830 年刻版刊行于世，至今已有 150 多年了。对该书的评价，历来褒贬不一。讨论会提供的论文，以历史唯物论和辩证唯

物论的观点，给与了科学的评价。

一、“白玉微瑕”。首先肯定了王清任具有学习前人而又敢于疑古，大胆创新而又勇于实践的精神，他对我国解剖学的发展和对气血理论的创见，都给与了高度的评价。对于该书失误之处，从客观条件的历史因素和主观两个方面，做了实事求是的分析。就其贡献与缺陷相比，可谓“白玉微瑕”。大家认为，不能用现代的科学成就衡量过去，苛求古人。

二、失误分析。王清任所处的时代，正是中国封建社会走向穷途末路的时期，清王朝采取文化专制和思想控制的手段镇压人民。同时，由于我国长期受封建礼教的束缚，“尊古”、“法古”、“复古”，已成为封建社会正统思想的主流。“身体发肤，受之父母，不敢毁伤，孝之始也”，以及“医乃仁术，不宜剝剥”等封建伦理观念，也阻碍了人体解剖学的研究。加之，清王朝闭关锁国政策，妄自尊大，盲目排外，也堵塞了中外科技文化交流的渠道。王清任在这样的历史条件下，又由于其对前人所著之书，也存有学习和理解的局限性，以及过分相信“亲见”的感知经验，被某些假象所惑，做出了不少主观的错误判断。“这是要从历史条件加以说明，使人理解，不可以苛求于前人的”（毛泽东：《纪念孙中山先生》）。

三、学术争鸣有利于中医的发展。对《医林改错》的评价，与会者认为，进行学术讨论，开展百家争鸣，有利于促进中医的发展。实践是检验真理的唯一标准。学术争鸣也离不开实践作基础，通过争鸣，发展理论。由于中医产生和发展的历史因素，过去多存有“门户之见”，有碍于中医的发展。或在学术争鸣中，怀着固有的偏见，采取歪曲或攻击的做法，都不是科学的态度。对《医林改错》一书的评价，虽有截然不同的两种意见，但学术争鸣有利于中医的发展。

学习王清任的精神，发扬 中医促进中西医结合

王清任不仅给后人留下了医术的宝贵遗产，而且留下了更重要的精神财富。后者，在这次学术讨论会中占有重要的地位，并给与人们很大的教益和启示。

一、继承的目的在于发扬。讨论会认为，王清任可贵之处是师古而不泥古。他在博览群书的基础上，加上自己的实践，发展了前人之论。他赞赏“张仲景论伤寒，吴又可著瘟疫，皆独出心裁，并未引古经一语”的创造性学习精神。有位老中医感慨地说：“王老先生在那样困难的年代，能做出如此的贡献，他若是

生活在今天，会减少其失误，做出更大的贡献”。我国中医之所以能发展，还不是历代医家在学习前人的基础上有所发展的结果吗！否则，总是宗《内经》法，守《本草》方，哪会有后来名家的医著？可见，固守中医所有理论，凡是“经书”上写的，一点也不能改，凡是“医圣”说的都必须照做。这种对待中医的“两个凡是”观点，是不利于中医发展的。在当前迎接新技术革命的历史潮流中，更应该学习王清任的创新思想，促进中医在现代化的道路上前进。

二、学习王清任虚怀若谷，治学严谨的科学作风。王清任谦虚的思想基础是科学的态度。他虚心好学，不妄自尊大。但他在科学面前又敢于“疑古”，不迷信书本。绝对不是象攻击者所云：“江湖之医假托师承，高谈阔论以炫俗”。相反，他治学严谨，“必须亲治其症，屡验方法，万无一失，方可传于后人。若一症不明，留与后人再补。断不可徒取虚名，恃才立论，病未经见，揣度立方”。在《自序》之首的第二句话就表明：“其中当尚有不实不尽之处，后人倘遇机会，亲见脏腑，精查增补，抑又幸矣”！这种虚心的科学态度，正是后人应该学习的。他的失误之处，正是留给我们后人应该完成的更正之处。

三、学习王清任既有“活人之心”，又有“济世之手”。就是说他既有高尚的思想品德，又有高超的医疗技术，是一位具有高度事业心和责任感的医学家。他立足于病人，放眼于后代，实为医生的楷模。他著《医林改错》的目的，是有见于古书所云脏腑多有自相矛盾之处，“自恨著书不明脏腑，岂不是痴人说梦；治病不明脏腑，何异于盲子夜行！虽竭思区画，无如之何”。这就是他著《医林改错》的动机。但，当成书后，在他去世的头一年，又产生了顾虑：“意欲刊行于世，惟恐后人未见脏腑，议余故叛经文；欲不刊行，复虑后世业医受祸，相沿又不知几千百年”。当他想到此时，毅然抛弃了个人得失，“非欲后人知我，亦不避后人罪我，惟愿医林中人，一见此图，胸中雪亮，眼底光明，临症有所遵循，不致南辕北辙，出言含混，病或少失，是吾之厚望”。这种一切为了病人，为了发展我国医学的精神，真不愧是一位远见卓识的医家。有的论文还就王清任的高尚医德，做了专门探讨。

与会者在讨论中，深感我们所处的时代，正是中医处于伟大转折的时期。关心中医发展的我国医务工作者和卫生行政领导部门，都要认真对待祖国医学遗产，并应从王清任的精神和实践中得出正确的答案。