

• 中药与临床 •

中医临床研究中的若干药学问题

山西省中医研究所方剂研究室 王世民

中医临床研究中出现疗效不佳时，多归咎于“辨证”、“分型”等问题，其实不然。笔者体会常与药物有很大关系，以下谈几点应该注意的问题和措施。

一、中药的品种混乱 中药常有异物同名或同物异名者，如常用中药白头翁，就有4科20多种植物都充作白头翁入药⁽¹⁾，紫花地丁也至少有4个科9个品种⁽²⁾。如果我们在临床研究中不指明所用的是哪科的哪一种，别人将无法验证您的经验，甚至还会“诋毁”您的研究成果。又如贯众是常用清热解毒药，能杀虫，据《中华人民共和国药典》(1977年版)记载⁽³⁾，绵马贯众能驱虫，而紫萁贯众则无驱虫作用，但中药房皆称贯众付药。前几年用于治疗肝炎转氨酶升高的败酱草，由于南方习用十字花科菥蓂的全草，在北方则是用菊科植物苣荬菜⁽⁴⁾，因此在临床医生之间对此药的疗效便发生了争议。其实均属同病异药，品种混乱所致。不独中药，中成药目前也存在着这种严重情况⁽⁵⁾。

二、中药的真伪 一个医生的医术尽管高明，辨证用药精当，但所用药物是伪品，不但影响疗效，甚则贻害。清代程钟龄《医学心悟·医中百误歌》说：“药中误，药不真，药材真效力方深，有名无实何能效，徒使医家枉费心。”⁽⁶⁾确系经验之谈。我们做临床研究工作，对药材的真伪一定要特别注意，现在市场上伪品药物很多，如天麻、冬虫夏草等等。就是一些常用药，如合欢花，从《神农本草经》到《中华人民共和国药典》(1977年版)，收载的都是豆科植物合欢(*Albizia julibrissin* Durazz)的花。但北方许多省、市实际使用的则是卫茅科植物南蛇藤的果实。据我们的初步实验观察，豆科合欢花对小鼠有明显的镇静安眠作用，而卫茅科的南蛇藤果实则不然。又如巴戟为补肾壮阳药，然而我们发现太原地区现在使用的与传统的茜草科巴戟(*Morinda officinalis* How)差别很大，不仅质坚硬，断面皮部也较木质部薄的多。诚如郑肖岩《增订伪药条辨》序云：“不意四十年来，假药混售，有许多名色，病家罔识，药贩昧良，若不详细研究，大声疾呼，则草菅人命，未始非医之咎也。”⁽⁷⁾。解放后，这种情况虽已根本改变，但伪品仍时有发现，加之医药之间分离严重，各行其事，互不通气，这些都直接影响到临床研究成果的可靠性。

三、中药的品质 就是中药的品种正确无误，那么其品质如何？其内在质量怎样？这些似乎更不为临床医生所重视。同一植物，采集时间、储存、炮制加工方法不同，其质量也有所不同。孙思邈在《备急千金要方》中说：“夫药采取，不知时节，不以阴干暴干，虽有药名，终无药实。故不依时采取，与朽木无殊，虚费人工，卒无裨益”。民谚更生动地说：“三月茵陈四月蒿，五月砍来当柴烧”。均形象地提示中药的采收必须适时，否则就会影响其质量。据报道⁽⁸⁾：多年生的地榆鞣质含量比一年生的多1/3左右；在8月份采收者，其鞣质的含量为15%，而4月份采收者只含有12%；7月采收的芍药，芍药甙的含量不及5月的1/3⁽⁹⁾。中药的疗效可能不完全是目前药学家所能找到的所谓有效成份，但无疑与这些成份或主要成份有一定关系，可以说明一些采收时间对中药质量的影响。一般说来中药没有明确的有效期，不论是饮片或中成药皆然。有些药并有“以陈者良”的记载。实际储存时间或方法不当，肯定对疗效会有影响。如中药黄芩由于储存或加工不当，其中的黄芩甙易于酶解为黄芩甙元进而氧化变为绿色，疗效降低⁽¹⁰⁾；抗疟药青蒿储存不当，一年内可使其青蒿素减少20%以上⁽¹¹⁾。炮制对药物的疗效也有影响，生地性味甘凉，能清热凉血，养阴生津，几经蒸制之后，则变为颜色乌黑的熟地，熟地则为甘温滋肾补血之佳品。前面提到黄芩，储存时间如经过加热处理，就能避免黄芩甙酶解氧化而使之变绿，抗白喉毒素中的黄芩如果采用未加热处理者，其抗白喉毒素的效价明显降低。凡此种种，都是影响中药品质的因素。临床研究中不加注意和说明，就不能保证疗效的确切和稳定。

四、中药制剂和给药方法 传统的中药制剂以汤剂为主，给药途径也以口服为主要形式。以汤剂为例，也会因煎服方法的不同而对疗效发生影响。这一点古人也早有觉察，明代李时珍说：“凡服汤药，虽品物精专，修治如法，而煎药者粗莽造次，水火不良，火候失度，则药亦无效”。徐灵胎也说：“煎药之法，最宜深讲，药之效与不效，全在乎此。”均说明煎药方法对疗效的影响是很大的。实验表明⁽¹²⁾，同一方剂，在一定条件下，加水量越多，其浸出物的含量越高，但实际上加水量是有一定限度的。然而煎前是否浸泡，对煎剂的质量

也是有影响的。材料表明⁽¹³⁾, 82 种植物类中药饮片平均浸透时间为 77 分钟, 在热源和加水量相同的条件下, 煎前经过浸泡者其浸出物含量为高, 煎出液的比重也大, 因此质量为优。这些简单的实验, 无疑也提示我们煎药方法是应当考究的, 也是临床研究中值得注意的重要问题。

传统中药汤剂是以口服为主, 《伤寒论》中汤剂多为一日三次分服。我们都应该知道, 一日三服或一日二服, 这就会涉及到血药浓度问题。要想提高临床疗效, 必须使血药浓度达到一定的水平。虽然有关中药的血药浓度与疗效关系的报道不多, 但可以推断, 给药次数不同, 血药浓度应当是不一样的, 因而对临床疗效也会有影响。所以给药次数, 乃至服药时间, 也需标明, 以求统一, 便于客观地评价疗效。笔者体会, 一剂药水煎二次, 混匀, 一日三次分服, 比一日二次煎服效果为好。我们还应当努力创造条件, 积极研究中药的药代动力学, 以便遴选合理的给药方法。

五、解决以上问题的一些措施

1. 医药结合。我国古代的名医大家, 同时也都是药学家, 如世界闻名的李时珍, 既是名医, 也是学识渊博的药学家; 民间供奉的“药王”, 也都是有名的医家, 如扁鹊、孙思邈等。盖“药王”者, 为医神医之称也。可见医药一家, 自古皆然。这个趋势业已成为现代医药学的发展方向, 近年来兴起的新学科——临床药学, 就是向医药结合的方向发展。实际上医药结合, 很多问题较易获得解决。例如降气药旋覆花, 就有同名异物的问题, 本来旋覆花能降逆止呕, 但有人服后反致吐⁽¹⁴⁾, 经药学家鉴定指出⁽¹⁵⁾旋覆花 (*Inula japonica* Thunb) 能止呕, 条叶旋覆花 (*Inula linariae folia* Turcz) 又称线叶旋覆花, 则能致吐; 又如习惯上认为钩藤入药, 以双钩者为上品, 而大部份的茎枝则废弃不用, 经药学家分析研究表明⁽¹⁶⁾, 其有效成分钩藤碱在钩与茎枝等部位的含量无明显差异, 茎枝可以代用钩入药, 并通过临床实践观察, 疗效确实。因此, 现在市售的钩藤均用带钩的茎枝, 并已载入《中华人民共和国药典》(1977年版)⁽¹⁷⁾。

2. 培养专业人才, 加强药品检验鉴定。就目前来说, 中医药人才短缺严重, 尤其是中药人员, 不用说医药结合, 正式院校毕业生也很少, 据报道⁽¹⁸⁾, 中药人员中, 中、青年占 90%, 其中大部份没有经过正规学习和训练, 不熟悉业务, 只能“照方抓药”, 难免不发生差错。因此必须抓紧培养人才, 当前首要的是轮训在职人员, 以保证药剂人员能够按照医生的意图付药, 并不出差错; 同时扩大中药专业的招生名额, 提

倡办业余学习班和函授, 以提高业务水平。各药房均应建立药检室, 经过正规院校培养的学生, 不能只当调剂员去照方抓药, 应当充实到药检室, 专事药材、药品的检验、鉴定和质量管理, 确保人民群众的用药安全有效, 并与临床医生紧密合作, 确保药材品种无误, 质量高, 剂量准, 药品与处方相符, 疗效确切。

3. 借助现代科学技术。中医药有着数千年的历史, 中医有着丰富的临床用药经验, 中药人员对药物的品种、品质, 乃至产地、加工等都有宝贵的经验, 但大多停留在眼看、手摸、鼻闻、口尝等感官的直接经验方法上。这些诚然是宝贵的, 但与今天的客观要求来说, 显然是有差距的。再加各地用药习惯的不同, 以及植物药材由于种种原因发生的变异, 和某些不法分子的弄虚作假, 单凭感官辨认是相当困难的。特别是药品的内在质量和各种中成药——丸、散、膏、丹等, 困难就更大了。俗有: “丸散膏丹, 神仙莫辨”的说法, 就是指制成的中成药, 其药材的真假好坏, 是谁也弄不清的东西。因此, 有必要借助现代科学技术, 例如药材的粉末鉴定, 判别药材的真伪; 用植物分类学的知识, 区分植物药的混乱品种; 用各种层析技术, 以探知某些药材的代表性或主要成份; 用各种光谱技术做各种定性定量研究; 用实验药理学方法, 探查其生物活性等……, 凡此都有助于比较统一的掌握药物的品种、品质, 较为易于制定客观指标, 进而才能正确地评价临床疗效和影响因素。文献上报告的临床经验重现率不高的原因当然不只一端, 但和前述的药学诸问题有一定的关系, 甚至是决定性的因素。

4. 开展药代动力学的研究, 推动临床中药学的发展。不论何种药物, 用何种途径给药, 最终必须被人体吸收, 才能发挥其治疗作用。药物在人体的吸收、分布、生物转化和排泄过程中, 也不断地使药物发生变化, 研究这种变化规律的科学就叫药物代谢动力学(简称药代动力学)。临床药理学就是以人体为对象, 采用药代动力学的各种新技术、新方法来研究人体与药物之间的关系, 其目的就在于弄清药物的药效、药物的相互作用及其机制, 并运用药代动力学的方法测得各种参数, 制定合理的给药方案, 指导临床合理用药, 并对药物做出正确地、科学地评价。移植、借用这些方法是正确评价我们中医临床研究工作必不可少的一环, 也只有这样中医中药才能跻身世界医药学界的先进行列。

参 考 文 献

1. 北京中医学院, 主编. 中药鉴定学. 第 1 版. 上海: 上海科

- 学技术出版社, 1980: 66.
2. 成都医学院, 主编. 中药学. 第1版. 上海: 上海科学技术出版社, 1978: 78.
 3. 中华人民共和国药典委员会, 编. 中华人民共和国药典. 1977年版. 一部, 北京: 人民卫生出版社, 1978: 566、589.
 4. 成都医学院, 主编. 中药学. 第1版. 上海: 上海科学技术出版社, 1978: 86.
 5. 金世元. 医药结合是提高临床疗效和节约药材的重要途径. 药学通报1985; 20(7): 390.
 6. 程国影, 编著. 医学心悟. 卷一, 第1版. 北京: 人民卫生出版社影印, 1955: 12.
 7. 张山雷, 增订. 增订伪药条辨. 郑肖岩序. 新1版. 上海: 科学卫生出版社, 1959: 8.
 8. 王宗训. 我国植物资源学三十年来的进展. 植物杂志1979; (5): 1.
 9. 何丽一, 等. 苦药甙在芍药属植物中的存在. 药学学报1980; 15(7): 429.
 10. 成都医学院, 主编. 中药炮制学. 第1版. 上海: 上海科 学技术出版社, 1980: 117.
 11. 赵素云. 黄花嵩. 植物杂志1980; (4): 48.
 12. 史久良, 对省内几种煎药方法的讨论. 哈尔滨中医1963, 1: 48.
 13. 刘德沛. 植物类中药饮片浸透时间及吸水率的试验. 广东医学(祖国医学版)1964; (6): 31.
 14. 张路明. 旋覆花止呕反致吐. 浙江中医杂志1984; 19(9): 417.
 15. 卫生部药品生物制品检定所, 等. 中药鉴别手册. 第二册. 第一版. 北京: 科学出版社, 1979: 323~329.
 16. 秦永琪. 中药研究途径的我见. 药学通报 1985; 20(7): 387.
 17. 中华人民共和国药典委员会, 编. 中华人民共和国药典. 1977年版. 一部, 北京: 人民卫生出版社, 1978: 412~413.
 18. 颜正华. 谈如何合理使用中药. 药学通报 1985; 20(7): 393.

对中药的药理研究必须以中医辨证为基础

第一军医大学中医系 陈达理
广州医学院 周立红

对中药以及方剂的药理作用进行研究, 有利于探索中医理论的实质, 扩大药源以及使药物理论有所进展。但当今的研究在与中医辨证相结合方面尚未引起足够的重视。对此, 就管见所及, 略述一二。

中药治病的理论是以中医基本理论为基础的。中医认识人体, 有阴阳、表里、寒热、虚实之分, 疾病的产生主要是由于各种平衡发生改变。中药的四气五味正是用于纠正失调, 使其恢复平衡。因此, 每味药在机体不同的机能状态下, 其产生的效果也不同。

药理实验选用的实验对象是按现代医学的一般标准来衡量的。如做血压实验, 选择实验对象着重于血压指数的高低, 而衡量实验结果即药物的降压作用也是看血压下降情况。如: 动物实验表明, 黄芪有降压作用, 它能够扩张外周血管使血压下降。但不能得出“黄芪能广泛用于一切高血压患者”这样一个结论。黄芪用于高血压患者不会全部获益。原因就在于忽视了中医辨证。阳气虚的高血压患者使用黄芪, 其降压作用会明显些。而阴虚火旺者往往导致相反结果。实验对象总数中阴阳各数目的比例变化直接影响着研究成果。对实验对象不做中医辨证分型往往会导致实验结果经不起重复, 影响实验的准确性。

再如: 白花蛇舌草施用于细菌感染的热毒证疗效颇佳。药理实验发现: 它是通过增强人体免疫功能来实现上述疗效的。但同样具有增强免疫功能的白术、淮山药、女贞子却不能用于热毒证。导致差异的原因在于各药对机体的作用方式不同, 各自在机体不同的机能状态下产生“增强免疫”这样一个相同结果的。因此, 虽然实验中有着同样的功能, 但临幊上白花蛇舌草用于热毒证, 而白术等药用于机体虚弱、无力抗邪之时。如果仅按实验结果而泛用两药, 必然会屡陷困境。实验的目的是为了了解药物, 进行中医分型有助于使实验结果更确切。

因此, 对中药的药理研究必须重视中医辨证, 注意整体以及局部的各种变化对药物作用的影响。现代医学对中医的证型已经确定了一些指标, 如: 阴阳用 cGMP 与 cAMP 的比值来测定。对阴虚与阴虚火旺证也从尿内生肌酐量、尿素氮量、儿茶酚胺量方面找到一些差异。这些都可做为中医辨证的客观指标。结合中医辨证进行中药的药理作用研究, 等于将过去认为是相同的实验对象再做进一步划分。这有利于全面而正确地了解药物作用, 从而逐步搞清中医理论实质。