

熄风化痰中药治疗面肌抽搐 96例

南京军区南京总医院(南京 210002) 李 华

面肌抽搐为阵发性不规则的面部肌肉不自主抽动，目前临床尚缺乏有效的治疗方法。我们采用熄风化痰中药对96例原发性面肌抽搐进行了临床治疗观察，现报告如下。

资料与方法

一、资料：96例中男17例，女79例；年龄41~60岁，病程半年~15年。

诊断标准：(1)不明原因的阵发性口角肌、面肌、颈阔肌抽搐而无其他神经系统阳性体征者。(2)排除各种颅内病变、癔症、三叉神经痛、癫痫、中风后遗症、周围性面瘫等疾病引起的继发性面肌抽搐。

分型分组：轻型：仅有眼肌或口角肌抽搐，每日发作<20次者；中型：面肌全部抽搐，每日发作≥20次者；重型：面肌全部抽搐，且伴有同侧颈阔肌抽搐者。按分层随机法分为熄风解痉组、化痰利湿组、熄风化痰组，各32例。

二、治疗方法：(1)熄风解痉法(I组)：白芍45g 炙甘草10g；(2)化痰利湿法(II组)：生半夏12g 生苡仁30g；(3)熄风化痰法(III组)：白芍45g 炙甘草10g 生半夏12g 生苡仁30g。均为水煎，每日1剂，分2次服，连续服用2个月。

结 果

一、疗效评定标准：(1)控制：症状消失，停药后连续观察3个月以上无复发者；(2)显效：抽搐指数减少75%以上者；(3)有效：抽搐指数减少50%以上者；(4)无效：抽搐指数减少不到50%者。

抽搐指数=1×A₁×B₁+2×A₂×B₂+3×A₃×B₃。其中1、2、3分别代表轻型、中型、重型抽搐；A₁、A₂、A₃分别代表15天内轻型、中型、重型面肌抽搐的发作次数；B₁、B₂、B₃分别代表轻型、中型、重

型面肌抽搐的平均抽搐时间(s)。

二、结果：三组治疗结果见附表。

附表 三组疗效比较

组别	例数	控制%	显效%	有效%	无效%	总有效例数	总有效%				
I组	32	2	6.3	16	50.0	5	15.6	9	28.1	23	71.9
II组	32	1	3.1	15	46.9	4	12.5	12	37.5	20	62.5
III组	32	5	15.6	21	65.6	4	12.5	2	6.3	30	93.8

经 χ^2 检验，总有效率III组与I组比较有显著性差异($\chi^2=3.952$, $P<0.05$)；II组与I组比较有非常显著性差异($\chi^2=7.406$, $P<0.01$)，I组与II组比较无显著性差异($\chi^2=0.283$, $P>0.05$)。

治疗后抽搐指数下降率比较：I组、II组、III组的下降百分率(±S)分别是67.11±27.26、64.05±27.93、84.80±18.05。其中以III组的下降幅度最大，III组与I组、II组比较均有非常显著性差异($F=4.032$, $P<0.01$; $F=4.729$, $P<0.01$)，而I组与II组比较无显著性差异($F=0.697$, $P>0.05$)。

讨 论

中医学认为面肌抽搐系阴血亏损，筋脉失养，虚风内动所致。故以白芍、炙甘草相伍，共为酸甘化阴、缓急解痉之方。作者又根据怪病、久病多有痰的中医理论，以生半夏搜剔怪痰、顽痰，生苡仁利水渗湿、缓和拘挛，二者配伍，共成化痰利湿之剂治疗本病。

从前述疗效可见，熄风解痉法与化痰利湿疗效相近，两法合并而成的熄风化痰法疗效最优。由此可知，面肌抽搐系多种病因所致，而虚风、痰浊为其主要病机。熄风化痰合用较之单纯的熄风或化痰更为切中病机。

• 敬告读者 •

1989年北京市门头沟区大峪华都医药书店在本刊刊登的图书邮购广告，由于该店经营者无力承办大规模邮购业务，不能满足读者的需要，请不要再给该店汇款。以前曾汇款而未收到图书或退款者，请速与王

雪梅同志联系(地址：北京市门头沟区新桥路8楼1单元603号，邮政编码：102300)。如有其它问题，请于1991年3月31日前向北京市门头沟区工商行政管理局反映(地址：北京市门头沟区新桥大街22号，邮政编码：102300)，来信人务请写清自己的姓名、地址及邮政编码。