

· 经验交流 ·

大黄为主治疗慢性肾功能衰竭的疗效观察

中山医科大学肾脏研究所(广州 510080) 叶任高 李彦春 孙 锋

为探讨延缓慢性肾衰的病情发展，我们以大黄为主的中西医结合治疗方法，对30例慢性肾衰患者进行疗效观察，获得比对照组满意的效果。

临 床 资 料

一、病例选择：本文60例，其肾功能损害均属缓慢发生，历时超过3个月以上，并排除了肾衰的一切可逆因素。血肌酐清除率(Ccr)下降至20~30ml/min者，称为氮质血症期；Ccr下降至10~20ml/min者，称为肾功能衰竭期；Ccr<10ml/min者，称为尿毒症期。本文的疗效观察，是根据治疗前后的血肌酐(Ser)和血尿素氮(BUN)的比较，通过血肌酐倒数和时间的回归系数分析及回归直线分析，以观察肾功能损害的发展趋势。

二、一般资料：60例均为我院1980~1990年住院患者，分两组：(1)中西医结合治疗组(简称治疗组)30例。男21例，女9例。年龄：17~62岁，平均38岁。原发病：慢性肾小球肾炎21例(普通型18例，高血压型3例)，肾病综合征型8例，多囊肾1例。其中氮质血症期10例，肾功能衰竭期13例，尿毒症7例。Ser为 $6.69 \pm 5.09 \text{ mg/dl}$ ($\bar{x} \pm S$, 下同), BUN为 $71.8 \pm 40.4 \text{ mg/dl}$ 。(2)对照组30例。男24例，女6例。年龄：18~68岁，平均39岁。原发病：慢性肾小球肾炎21例(普通型17例，高血压型4例)，肾病综合征型9例。肾功能分期：氮质血症期13例，肾功能衰竭期8例，尿毒症9例。Ser $5.46 \pm 3.66 \text{ mg/dl}$, BUN $54.5 \pm 24.2 \text{ mg/dl}$ 。两组情况近似，有可比性。

治 疗 方 法

对照组为纯西医治疗，给予饮食疗法(供给足够热量，优质低蛋白饮食等)，纠正水电解质及酸碱平衡失调，控制感染及降压等对症治疗⁽¹⁾。而治疗组在上述西医治疗基础上，进行辨证论治加用中药。脾肾阳虚者，六君子汤加减；肝肾阴虚者，知柏地黄丸加减；气阴俱虚者，大补元煎加减；阴阳俱虚者，地黄饮子加减，兼有湿浊者，在治本方中加化湿泄浊药；有瘀血者，加活血化瘀药。但在上述方剂中，一律加入大黄(后下)8~12g。并随患者的个体差异性进行调节

剂量，务使每日排软便2次为度，每日1剂，水煎服，两组病例均治疗3周为1疗程。

结 果

一、治疗前后两组肾功能比较：见表1。对照组治疗后，BUN及Ser均比治疗前增加；与此相反，治疗组治疗后，BUN及Ser均比治疗前下降。说明中西医结合治疗组不但能延缓肾功能的恶化，而且可有所改善。治疗组治疗后BUN值与治疗前比较有显著意义($P < 0.05$)。Ser亦有所下降，说明患者的氮质血症有所改善。此外，治疗组二氧化碳结合力经治疗后有所上升，治疗前后分别为 $16.5 \pm 3.5 \text{ (mmol/L)}$ 、 20.7 ± 1.4 ，差异显著($P < 0.01$)，说明代谢性酸中毒有所改善。

附表 两组患者治疗前后的肾功能对比 ($\bar{x} \pm S$)

组别	BUN(mg/dl)		Ser(mg/dl)	
	治前	治后	治前	治后
对照	54.5 ± 24.3	58.2 ± 33.4	5.46 ± 3.66	6.42 ± 4.85
治疗	71.8 ± 40.4	$52.8 \pm 31.4^*$	6.69 ± 5.09	5.46 ± 5.70

*与治前比， $P < 0.05$ 。

二、血肌酐倒数回归分析：对照组30例Ser浓度的倒数和时间的回归系数关系，其统计斜率b值为负值 $-1.198 \pm 3.931 (\bar{x} \pm S$, 下同)，说明单用西医治疗，不能制止病情进展，总体肾功能趋向恶化，而治疗组的统计斜率b值为正值， 0.125 ± 2.252 ，表明中西医结合治疗后，能制止肾功能继续恶化，总体肾功能平稳，且更可喜的是趋向好转。在30例治疗组中，氮质血症23例，其回归斜率b为负值 (-0.582 ± 1.581) ，而尿毒症7例，其回归斜率是 (2.34 ± 2.67) ，两者之间在统计学上有显著差别($P < 0.01$)，说明了尿毒症治疗后Ser下降较氮质血症明显，与文献报告一致⁽²⁾。

用回归直线分析治疗组27例的病情发展趋势，经中西医结合治疗后，其中12例回归斜率b值接近0，回归直线呈水平线，说明肾功能稳定在治疗前水平；10例斜率b值为正值，回归直线上升，说明肾功能有所好转；5例斜率b值为负值，回归直线下降，说明肾功能有恶化。故总有效率为81.6%。按肾功能衰竭

的自然病程，应是不断地恶化，故肾功能稳定可归入有效类。

三、对照组和治疗组的副作用比较：在两组治疗中，均未发现药物的副作用。

讨 论

据文献报告单味大黄浸剂口服，大黄注射液静脉注射，以大黄为主的辨证论治煎剂口服，复方大黄煎剂灌肠等治疗肾衰，都取得了一定疗效^(3,4)，但多无设立对照组观察，且无经统计学上的严格处理，似乎仍未能在临床疗效上科学地论证大黄的确实疗效。本文设有对照组，且与治疗组比较，原发疾病、肾功能等情况基本相同，故有明显的可比性。治疗结果，经过科学的严格的统计学处理后进行对比。并对治疗组及对照组的总体肾功能发展趋势以回归斜率 b 值进行分析，故能科学地和较客观地进行对比和评价。因而本文能较科学地论证大黄确实对慢性肾衰有一定疗效。多种慢性肾脏病发展至氮质血症期，如无可逆因素，则会较快速地不停地进展至尿毒症^(1,3)。本文治疗组的总体肾功能发展趋势，其回归斜率的 b 值为正值，表示治疗后能制止其肾功能恶化，且有部分病例肾功能好转。

中医辨证本病属本虚标实，治疗应标本兼施，但邪实的标是治疗上的主要矛盾方面，以大黄为主的通腑泄浊。肾衰患者血肌酐在 8 mg/dl 以下，尤以年青壮实而有瘀浊者，效果较佳。大黄有助于改善慢性肾功能，可能与下述有关：(1)大黄的攻下泄毒导滞作

用，使一部分氮质从肠道清除体外。(2)大黄有活血化瘀作用。(3)大黄还可能通过利尿起作用。(4)有补充必需氨基酸作用⁽⁴⁾。

我们曾担心，由于大黄的泄下作用，会加剧水电解质失调，或由于中药含钾较高，会导致高钾血症⁽¹⁾，对于前者我们取大黄后下的方法，嘱患者自行加减，以测定其本身用药量（因对大黄的药效，有较大的个体差异性），务令每日仅排软便 2～3 次，以自感舒适为度，用这个方法，尚未发现有水电解质失调情况。而本组长期服用以大黄为主的中药者，亦未见发生高血钾情况。

本组病例的疗效，较灌肠或注射法为优的原因，可能是由于以大黄为主中药治疗，除了治疗邪实标证外，还有辨证论治地治疗本证，即所谓标本兼顾，攻补兼施，疗效理应更好些。此外口服大黄（后下），也有利于大黄内含的必需氨基酸的吸收，故本组的疗效较优。

参 考 文 献

- 叶任高，等。现代肾脏病学。第 1 版。广州：广东科学技术出版社，1986：92—139。
- 何汝湛。益气养阴、行气泄浊治疗慢性肾炎肾功能衰竭 22 例。全国第五次中医肾病学术会议资料汇编，1989：100—107。
- Brenner BM, et al. The Kidney 4th Ed Philadelphia: Saunders, 1991; 1997—2018.
- 杨如哲。生大黄水浸剂对慢性肾衰患者氨基酸代谢的影响。中华肾脏病杂志 1989; 5:247.

蜂蜜加庆大霉素治疗皮肤溃疡 11 例

南京军区卫生学校外科(福州 350003) 黄 强

皮肤溃疡是外科常见的疾患，但治疗上颇为棘手，笔者试行鲜蜂蜜加庆大霉素局部用药治疗，收到较好的效果。现报告如下。

一般资料 本组 11 例，其中男性 8 例，女性 3 例；年龄 4～65 岁，平均 43 岁；下肢小腿皮肤溃疡，4 例，烧伤性皮肤溃疡 7 例，溃疡面积最大者为 14×8 cm，最小者为 3.0×1.5 cm，病程 5 个月～4 年，平均 1.5 年，均为经过两所以上医院门诊换药而溃疡未愈者。

治疗方法 取当年产的蜂蜜，于每 100ml 中加入注射用庆大霉素溶液(每支 8 万 u) 4 支，混匀后备用。溃疡创面用生理盐水清洗并擦干，创面周围用酒精消毒，然后用棉签将蜂蜜制剂均匀地涂抹在溃疡面上，

每日 2～3 次。创面暴露。

结 果 临床观察到，本法治疗后皮肤溃疡面很快变干，炎症水肿消退，腐肉、坏死组织逐渐分离。一般治疗 1 周后溃疡面即有明显好转。本组病例溃疡面全部愈合，愈合时间最短者 2 周，最长者 6 周，平均 2.5 周。

体 会 用蜂蜜治疗皮肤溃疡，《中药大辞典》曾有记载，但疗效不确切，国外也有类似的报告。近年来发现，蜂蜜呈轻度酸性，粘性大、吸水性强，还含有杀菌物质抑制素，具有抗菌、消炎、消肿、收敛和清洁创面的作用，配以小剂量庆大霉素，增强其抗炎、抗菌作用。因此，适用于皮肤溃疡的治疗。本法简便，疗效好，值得在基层推广应用。