

## · 经验交流 ·

# 桑葛降脂丸与丹田降脂丸的降脂作用观察

成都中医药大学附属医院(成都 610072)

杜辛 陈小沁 杨毅 董艳

本文报告协作组\*按统一方案随机分组双盲法，对324例服桑葛降脂丸(I组)与113例服丹田降脂丸(II组)对比观察其降脂结果，报告于下。

## 临床资料

437例大部分为住院患者，少数系门诊患者或保健对象，按协作组纳入标准：(胆固醇 $>6.00 \text{ mmol/L}$ 、甘油三酯 $>1.71 \text{ mmol/L}$ )入选。

I组324例中男215例，女109例，年龄平均59.33岁；合并冠心病78例，高血压病23例，糖尿病21例，慢性支气管炎23例，肺心病11例，高血压心脏病10例。II组113例中男75例，女38例；年龄平均60.12岁；合并冠心病43例，高血压病12例，糖尿病12例，慢性支气管炎10例，肺心病7例，高血压性心脏病9例。中医辨证两组共437例均属虚实夹杂证。

统计处理：结果输入微机，建立数据库，统计软件处理。计数资料用卡方法或Ridit分析，计量资料用t检验。

两组治疗前年龄、性别、血清TC、TG、HDL-c含量、合并其他疾病情况等，均无显著差异，具可比性。

## 治疗方法

**一、药物来源及组方** I组用桑葛降脂丸，主要为桑寄生、葛根、丹参、山楂、泽泻、茵陈、红花等中药组成，由成都中药厂制成丸剂。II组用市售的丹田降脂丸(广东潮州宏兴制药厂生产的降血脂中成药)，由成都中药厂改装为外观与桑葛降脂丸相似的瓶装丸剂，标签均注明为桑葛降脂丸，批号不同，观察统计结束后，破盲通知各单位。

**二、治疗方法** 按统一方案进行。

1. 入选患者治疗前7~12天停用其他可能影响血脂药品，素食3天后，清晨取空腹血，以酶法测定TC、TG、HDL-c；体验(身高、体重、心率、心

律、血压、眼老年环等)；病史询问(高血脂、高血压、冠心病、中风等)；化验：血、尿常规，血小板，肝、肾功能；评估症状记分：眩晕、头痛、心前区痛、心悸、腰膝酸软等5项，积分按由轻至重间歇或持续存在记0~4分)；照“说明”填观察表。

2. 四个单位所观察病例按2:1随机分两组，余两单位观察的病例全部为I组，计I组324例，II组113例。

3. I组服药批号9005001及9005003，每天3次，每次4g；II组药批号9005002，每天2次，每次2g；30天为1个疗程，各单位根据方案规定用药1~2个疗程，每个疗程结束复查规定项目。

三、根据症状、体征、化验、血脂检查结果，以血脂为主，综合判断疗效。

## 结 果

**一、疗效评定标准** 临床痊愈：TC、TG均转为正常，其余转为正常或显著好转；显效：TC、TG有一项转为正常或降两级(重、中、轻)，另一项降一级，其余显著好转；有效：TC、TG有一项下降一级，另一项无变化，其余有所好转；无效：均未达到有效指标。

### 二、结果

1. 总疗效 1个疗程后，I组324例中总有效262例(80.86%)，其中显效100例(30.86%)；II组113例中总有效93例(82.30%)，其中效34例(30.08%)；有效率两组相近，显效率I组略高，但统计学处理无明显差异( $P > 0.05$ )；两个疗程两组显效率均有所提高，但较1个疗程差异不明显( $P > 0.05$ )。

2. 症状 眩晕、头痛、心前区痛、心悸、腰膝酸软等五项，治疗前后积分用Ridit分析，显著减轻( $P < 0.01$ )；两组症状治疗前、后组间比较无明显差异。

3. 两组治疗前后血红蛋白、白细胞、血小板无明显改变( $P > 0.05$ )，治疗后体重明显降低( $P < 0.05$ )；两药均可使收缩压下降( $P < 0.05$ )，II组心率明显减缓，舒张压明显降低，虽绝对数相差不大，但提示似影响血管舒缩功能，待进一步探讨。

\*协作组单位有成都中医药大学附属医院，四川省人民医院，成都军区总医院，成都军区昆明总医院，成都市第一人民医院，解放军57医院

4. 血脂 1个疗程后，两组 TC、TG 均显著下降( $P<0.01$ )。HDL-c 两组均上升，但 I 组差异十分显著( $P<0.01$ )，II 组差异不显著( $P>0.05$ )；空腹血糖 I 组明显下降( $P<0.05$ )，II 组无明显差异( $P>0.05$ )，见表 1。

两药对轻、中、重度 TC 增高，均有显著降低作用，且对重度更为显著( $P<0.01$ )；对中、重度 TG 增高亦可显著降低( $P<0.01$ )，轻度两组差异均不显著，见表 2。

5. 三家医院对 I 组 152 例、II 组 53 例观察 2 个疗程，I 组 TC、TG 继续显著降低( $P<0.01$ )；

HDL-c 明显升高( $P<0.05$ )；空腹血糖有所下降，但差异不显著( $P>0.05$ )，II 组 TC、TG 也继续降低( $P<0.05$ )，但对 HDL-c 及空腹血糖影响不明显( $P>0.05$ )。

6. 体重 两组治疗后体重分别有所下降，与治疗前比较差异著( $P<0.01$ )。

7. 副作用 服药 1 或 2 个疗程中，两组均发现少数患者服药第 1 周内出现腹胀、上腹痛、腹泻等，减少剂量或短期停药后消失，不影响完成疗程。II 组有 4 例患者发生皮疹、荨麻疹，被迫停药，4 例发生一过性血清白蛋白下降(平均减少 0.9 g/L)，4 例血

表 1 两组服药 30 天前后血脂及空腹血糖比较 (mmol/L,  $\bar{x}\pm S$ )

组别	例数	TC	TG	HDL-c	空腹血糖
I 组	治前	324	5.44±1.59	3.25±1.68	0.97±0.34
	治后	324	5.14±1.28**	2.55±1.45**	1.07±0.39**
II 组	治前	113	5.74±1.47	3.30±2.33	1.01±0.32
	治后	113	5.24±1.16**	2.37±1.69**	1.07±0.66

注：与治疗前比较，\* $P<0.05$ ，\*\* $P<0.01$

表 2 两组治疗前后血脂变化 (mmol/L,  $\bar{x}\pm S$ )

组别	TC			TG		
	轻度	中度	重度	轻度	中度	重度
I 组	6.43±0.20 (44)	6.96±0.13 (21)	8.69±1.38 (32)	1.99±0.17 (68)	2.53±0.16 (70)	4.42±1.66 (160)
	5.34±1.15** (44)	5.67±1.06** (21)	6.58±1.42** (32)	1.90±0.78 (68)	2.19±0.89** (70)	3.16±1.67** (160)
II 组	6.47±0.23 (22)	6.93±0.17 (10)	7.91±0.70 (15)	2.03±0.16 (14)	2.61±0.18 (32)	4.32±2.48 (52)
	5.32±1.22* (22)	5.67±0.60* (10)	6.49±1.36** (15)	1.89±0.83 (14)	1.93±0.63** (32)	2.88±2.21** (52)

注：( )内为例数；TC 症轻、中、重度标准：TC 分别为  $>6.0$ 、 $>6.75$ 、 $>7.24$  mmol/L；TG 症轻、中、重度标准：TG 分别为  $>1.71$ 、 $>2.27$ 、 $>2.82$  mmol/L。与治疗前比较，\* $P<0.05$ ，\*\* $P<0.01$

清 SGPT 升高，继续服药恢复正常。

显，两药影响血脂代谢的机制似有差异<sup>(1,2)</sup>。

三、两组均发现少数患者上腹部不适及腹泻，继续用药可消失；但 II 组发现 4 例皮疹，一过性 4 例血清白蛋白减少，4 例 SGPT 升高，发现率为 10.6%，虽尚难肯定属于丹田降脂丸所致，但确需引起注意。

## 参 考 文 献

- 杨登高，等。桑葛丹治疗高脂血症的临床观察。解放军医学杂志 1985; 10(5): 369.
- 黄振东，等。丹田降脂丸治疗高脂血症的疗效分析。中医杂志 1986; 27(12): 39.
- 陈湘洋。赫尔辛基心脏研究中脂质改变和冠心病发生率的下降。美国医学杂志 1989; (3): 133.
- 丁国林译。降血脂疗法。国外医学·老年医学分册 1989; (3): 106.

## 讨 论

一、一般认为高脂血症与动脉粥样硬化及脑卒中发病呈正相关。但目前使用的降脂药，或因疗效不理想，或因存在明显的副作用而难以推广<sup>(1-4)</sup>。继承中医学遗产，开发有效降脂中药制剂具有重要意义。本文报道的桑葛降脂丸与丹田降脂丸均有较好的降脂效果，副作用较少，值得推广。

二、中医认为，高脂血症病机与肾虚有关<sup>(1,2)</sup>，桑葛降脂丸具有平肝补肾作用，可能是改善眩晕、腰膝酸软等症状较丹田降脂丸更为显著的原因。其降脂作用，似与其含不饱和脂酸有关<sup>(1)</sup>；两药对 HDL-c 的影响明显不同，I 组明显使其升高( $P<0.01$ )；II 组差异不显著( $P>0.05$ )；血糖 I 组降低，II 组不明