

15. Neumann DA, Lane JR, Allen GS, et al. Viral myocarditis leading to cardiomyopathy. Do cytokines contrib-

ute to pathogenesis. Clin Immunol Immunopathol. 1993;

68 : 181.

(收稿: 1995—01—04)

## 83例心功能运动负荷试验的临床观察

徐景华 陈世玲 张 红

我们对 83 例正常成年人(中年与老年前期)与肾虚者的心功能负荷状况, 进行了踏板运动试验(亦名跑台试验), 观察其心率表现, 现将结果报告如下。

**临床资料** 83 例受试者均为本院疗养病房疗养员, 生活环境相同, 身体基本健康。经入院体检未发现心、脑、肾和内分泌等系统器质性疾病以及植物神经功能失调等疾患。试验前未服用影响心率的药物。受试者中男 42 名, 女 41 名, 年龄 35~59 岁, 平均 43.90 岁。根据 1982 年中华医学会老年学会规定的老年分期方法(中华老年医学杂志 1982; 1(2): 74)又将其中 40 例 45 岁以上者分为男、女老年前期组, 男老年前期组 24 名, 年龄 45~59 岁, 平均 53.04 岁; 女老年前期组 16 名, 年龄 45~56 岁, 平均 49.80 岁。将 43 例 45 岁以下者分为男、女中年组, 男中年组 18 名, 年龄 35~44 岁, 平均 38.83 岁; 女中年组 25 名, 年龄 35~44 岁, 平均 38.43 岁。按肾虚标准(中西医结合杂志 1986; 6(11): 598)将 83 例受试者中年龄在 40 岁以上者 62 名分为男、女肾虚组与非肾虚组。男肾虚组 17 名, 年龄 40~59 岁, 平均 52.88 岁; 非肾虚组 14 名, 年龄 40~57 岁, 平均 49.29 岁; 女肾虚组 20 名, 年龄 40~56 岁, 平均 48.15 岁; 非肾虚组 11 名, 年龄 40~53 岁, 平均 48.18 岁。各组之间试验前平均心率用 t 检验均无显著性差异( $P > 0.05$ )。

**检测方法** 实验仪器应用浙江温岭东海仪表厂 P 2020 型跑台, 日本产 AAA, San-CiCardiopac 3 M 12 型心电图监护仪。负荷试验方法参照 1979 年上海会议建议采用的董氏法(心电图诊断学, 第 1 版, 西安: 陕西科学技术出版社, 1983: 208)。采用连续分级增大负荷, 共分 4 级, 每级递增速度 1.5 km/h, 坡度 2%, 每级时限 3 min。踏板前记录静态综合导联心电图 1 次。负荷开始速度为 3.0 km/h, 坡度 0, 以后每 3 min 递增 1.5 km/h, 坡度 2%。试验中分别记录 3、6、9、12 min 的心电图。12 min 后终止踏板休息 3 min 再记录综合导联心电图 1 次, 然后计算出每个受试者各负荷级量时的心率。

**结 果** 男老年前期组与中年组比较, 负荷前两组平均心率分别为  $79.20 \pm 7.94$  和  $80.78 \pm 6.92$  次/min, 负荷 9 min, 分别为  $128.29 \pm 10.17$  和  $118.50 \pm 13.70$  次/min, 两组比较有显著性差异( $P < 0.05$ )。女老年前期组与男老年前期组比较: 负荷前两组平均心率为  $79.06 \pm 5.80$  和  $79.20 \pm 7.94$  次/min, 负荷 3 min 为  $105.00 \pm 11.12$  和  $99.20 \pm 6.02$  次/min, 两组比较有显著性差异( $P < 0.05$ )。女老年前期组与中年组比较: 每一负荷级量时的平均心率均表现前者比后者快, 但均无统计学差异, 终止负荷后心率复原亦较缓慢。男、女肾虚组与非肾虚组比较: 男肾虚组与非肾虚组比较, 两组负荷前平均心率分别为  $78.76 \pm 7.25$  和  $79.64 \pm 5.54$  次/min。负荷后两组平均心率分别为: 负荷 3 min 为  $100.94 \pm 5.54$  和  $95.64 \pm 4.43$  次/min; 6 min 为  $111.76 \pm 9.93$  和  $103.14 \pm 5.26$  次/min; 9 min 为  $132.59 \pm 5.99$  和  $124.14 \pm 14.18$  次/min; 12 min 为  $152.88 \pm 4.57$  和  $145.36 \pm 6.95$  次/min; 终止负荷 3 min 后为  $98.41 \pm 6.07$  和  $89.36 \pm 5.08$  次/min。肾虚组各负荷级量心率上升幅度均大于非肾虚组( $P < 0.01$ )。女肾虚组与女非肾虚组比较, 两组负荷前平均心率分别为  $81.32 \pm 5.91$  和  $77.27 \pm 7.94$  次/min。负荷后两组各级量时平均心率分别为: 负荷 3 min 时为  $106.15 \pm 7.88$  和  $93.63 \pm 12.09$  次/min; 6 min 为  $118.85 \pm 8.18$  和  $100.27 \pm 15.36$  次/min, 12 min 为  $153.45 \pm 3.12$  和  $148.18 \pm 6.15$  次/min; 终止负荷 3 min 后为  $97.55 \pm 8.07$  和  $85.36 \pm 7.02$  次/min。女肾虚组每一负荷级量时的平均心率上升幅度均大于女非肾虚组( $P < 0.01$ )。试验过程中仅 3 名(女老年前期组 1 名, 男老年前期组 2 名)踏板至 12 min 时收缩压升至 20 kPa, 但停止负荷 3 min 后均降至正常范围。

**讨 论** 本试验结果表明, 同等负荷级量下心功能的适应性中年组优于老年前期组, 非肾虚组优于肾虚组。中医理论认为心主血脉, 心气又需肾气的资助。按这一心肾相关理论可认为心功能的负荷水平与肾的盛衰有关, 从而提示延缓衰老, 保持心脏的良好功能应始于中年, 注意保养肾气。

(收稿: 1994—04—11 修回: 1995—01—10)