

患者异常肌电图均分布在颞肌；12例枕部头痛患者均分布在颈肌。推拿组治疗后肌电频率和波幅均较治疗前明显降低，差异非常显著( $P < 0.01$ )；对照组治疗前后频率及波幅均无显著性差异( $P > 0.05$ )，见附表。表明推拿治疗对颅周肌肉的痉挛状态有明显的改善作用。

## 讨 论

目前认为，头颅外周肌肉异常收缩是导致紧张性头痛的主要原因之一<sup>(4)</sup>。本病反复发作迁延不愈，中西药物疗效不理想。紧张性头痛属中医头痛头风范畴。外感风寒湿邪，余邪滞于经脉；过度劳倦，脾气受伤，痰湿内聚；或情志郁闷，气血瘀滞，以致经络受阻是主要病因。病邪滞留于经脉则为结节触之作痛，颈项强硬不适，气血不能上荣于清窍，故见头痛迁延不愈。推拿疗法直接作用于颅周病变肌肉，有舒筋活血，散结通络，行气止痛的功效，故疼痛缓解较

迅速。肌电观察表明，随着头痛的缓解，肌肉异常收缩得到改善，提示其治疗机理似以局部作用为主。同时，大部分患者局部硬结消散，压痛消失，疗效较持久，提示本病为推拿治疗的较好适应证。

## 参 考 文 献

- Headache Classification Committee of the International Headache Society. Classification and diagnostic criteria for headache, criteria for headache disorders, cranial neuralgias and facial pain. Cephalgia. 8(suppl) 1988 : 1~96.
- 中国人民解放军总后勤部卫生部编. 临床疾病诊断依据及治愈好转标准. 第1版. 北京：人民军医出版社，1987 : 409.
- 汤晓英，南登昆译. 实用肌电图学. 第1版. 天津：天津科学技术出版社，1987 : 80.
- Wyngaarden JB, Smith LH, editel. Cecil Textbook of Medicine. 19 th ed. Philadelphia:Saunders. 1992: 2120~21.

(收稿：1994—12—02 修回：1995—06—15)

## 以输通散热敷为主治疗输卵管性不孕症 37 例

孙 阳 张时雨

输通散为经验方，具有软坚散结、活血化瘀、通络、解毒等功效。我们用本方治疗输卵管性不孕症 37 例，并以输卵管通液疗法治疗作对照观察，现报道如下。

**临床资料** 所有患者均经子宫输卵管造影确诊。1993年6月～1994年1月就诊的22例采用输卵管通液疗法(为对照组)；1994年1～10月就诊的37例采用输通散热敷疗法(为治疗组)。对照组22例，年龄23～30岁，平均26岁；婚龄1～8年，平均3年；其中原发性不孕15例，继发性不孕7例；双侧输卵管完全阻塞2例，不完全阻塞20例。治疗组37例，年龄23～42岁，平均27岁；婚龄2～16年，平均5年；原发不孕19例，继发不孕18例；双侧输卵管完全阻塞7例，不完全阻塞30例。

**治疗方法** 治疗组用本院药房研制输通散(由瓦楞子、莪术、白芍、香附、蒲公英、连翘、川牛膝、桃仁、丹参、地丁、木香、路路通、桑枝、血竭、甘草组成，粉碎为粗末，200 g 1份)，布包蒸热后外敷少腹(输卵管病变相应部位)，每日1次，每次约0.5 h(凉后为止)，每包可连用3天(每次均需熏蒸)，3个月为1疗程。

对照组用输卵管通液治疗，采用庆大霉素16万u、糜蛋白酶1万u、地塞米松5 mg加入生理盐水20 ml，混匀后经宫腔注射达输卵管，于月经净后3

张爱英 范鹏莺

天开始，每月3～5次，3个月为1疗程。对两组患者中合并有不排卵者采用克罗米芬50 mg，于月经第5天开始，每日1次口服，连用5日。如男方为少精症者采用宫颈管人工授精(对照组人工授精1例，治疗组人工授精2例)，并结合宫颈粘液结晶状况，尿黄体生成素测试结果估计排卵日期，指导同房时间。两组均治疗1疗程后评定疗效。

**结 果** 疗效标准 治愈(1疗程后妊娠或经输卵管造影复查已正常者)23例(妊娠19例，另4例造影复查正常，因男方等因素尚未妊娠)，未愈14例。治愈率62.16%。对照组治愈3例均妊娠，未愈19例。治愈率13.64%。两组经统计学处理 $\chi^2=13.18$ ,  $P < 0.01$ ，具有显著性差异。

**体 会** 输卵管性不孕症属中医学“不孕”、“血瘀”、“癥瘕”等范畴。输通散以软坚散结、活血化瘀、通络、解毒等药配伍。直接热敷于患处相应部位。具有疗效高，痛苦小，患者可在家自行操作，避免了因宫腔操作而引起的医源性感染等副作用。结合患者情况相应采用西药克罗米芬促排卵，人工授精，尿黄体生成素测试，宫颈粘液结晶观察测排卵日等现代医疗技术，使妊娠率的提高得到保证。本观察结果显示其治疗输卵管性不孕症明显优于输卵管通液对照组。

(收稿：1994—11—30 修回：1995—06—25)