

中药肾疏通敷脐治疗尿毒症的临床观察

孙淑玲 申桂玲 张春燕

选用传统的内病外治敷脐疗法,采取中西医结合的方法,对临床340例尿毒症患者进行分组对比观察,结果疗效满意。

临床资料

尿毒症诊断参照《实用内科学》中肾功能损害程度诊断分期标准的第三期、第四期(上海医科大学《实用内科学》编辑委员会,北京:人民卫生出版社,1993:1521—1522),中医辨证标准参照《中药新药临床研究指导原则》第一辑“中药新药治疗尿毒症的临床研究指导原则”中1986年第二次全国中医肾病专题学术会议拟定的标准,脾肾气(阳)虚和阴阳两虚证,兼有湿浊水气、血瘀证(中华人民共和国卫生部制定发布,1993:167),全部病例均去除了可逆因素。

340例均为门诊病例,透析者182例,男99例,女83例,年龄16~74岁,平均59.44岁;病程1个月~12年。非透析者158例,男88例,女70例,年龄18~76岁,平均55.76岁;病程0.5个月~15年。既往病史:慢性肾小球肾炎136例,慢性肾盂肾炎4例,高血压76例,紫癜肾1例,狼疮肾1例,糖尿病22例,多囊肾15例,其他疾病12例,无明显病史73例。尿毒症早期87例,晚期253例。辨证分型:脾肾气虚型108例,脾肾阳虚型229例,阴阳两虚型3例。

治疗方法

按照透析与非透析患者的不同进行分组,均给予肾疏通(主要药物组成:淡附子30g 生大黄30g 黄芪30g 益母草30g 车前子30g 生牡蛎30g 炒枳实10g,制成丸剂,每丸3g)1丸敷脐,外用胶布固定,每3~4天换药1次,1~2周临床记录症状及体征变化1次,观察期间除对症治疗(如高血压、心衰、贫血等)及透析者继续坚持透析外,均停用其他药物或治疗手段。8周为1个疗程,可坚持4~5个疗程。治疗前后观察主要症状与体征,血、尿常规,肝、肾功能及有关生化指标检查,肾脏B超检查等。

结果

1 疗效判定标准 参照1987年全国肾衰保守疗

法专题学术会议拟定的标准。显效:A. 症状减轻或消失;B. 内生肌酐清除率增加 $\geq 30\%$;C. 血肌酐降低 $\geq 30\%$ 。以上A项必备,B、C具备1项,即可判定。有效:A. 症状减轻或消失;B. 内生肌酐清除率增加 $\geq 20\%$;C. 血肌酐降低 $\geq 20\%$;D. 治疗前后以血肌酐的对数或倒数,用直线回归方程分析,其斜率有明显意义者。以上A项必备,其他具备1项,即可判定。无效:不符合显效和有效条件者。治疗8个月评定疗效。

2 用药前后血肌酐疗效对比 用药后340例中有327例肌酐不同程度降低,占96.18%,13例上升,占3.82%。治疗前肌酐平均值为8.65mg/dl,治疗后平均值为4.23mg/dl,平均下降4.42mg/dl。

3 透析与非透析者疗效对比 182例透析者与158例非透析者对比,前者显效40例,有效132例,总有效率达94.5%;后者显效73例,有效82例,总有效率达98.1%,两者无显著性差异($P>0.05$)。

4 西医分期的疗效对比 340例患者中,尿毒症早期87例,显效42例(48.28%),有效44例(50.57%),无效1例(1.15%),总有效率98.85%;尿毒症晚期253例,显效71例(28.06%),有效170例(67.19%),无效12例(4.74%),总有效率95.26%。前者疗效优于后者。

5 中医分型疗效比较 肾疏通治疗后脾肾气虚型108例中有效105例(97.22%),脾肾阳虚型229例中有效219例(95.63%),阴阳两虚3例全部有效;经 χ^2 检验,3型比较无显著性差异($P>0.05$)。

讨 论

肾疏通中淡附子温肾暖脾,生大黄化瘀通腑,降浊排毒,两药配合温补脾肾,化瘀降浊;黄芪补气,助附子健脾助运;益母草活血化瘀兼消肿利水,车前子有较强的利尿作用,两药相配助大黄以逐瘀浊,使病邪从二便而出;生牡蛎益阴潜阳镇静,可制附子温燥之性;枳实行气散结,消痞除满。外用敷脐疗法是一种通过脐中穴经皮给药的方法。现代医学研究表明:脐表皮角质层最薄,分布有丰富的血管网,药物极易于穿透,直接进入血液,参与血液循环。敷脐疗法使药物通过脐中穴,发挥最显著的药理效应,从而控制病情发展。

(收稿:1997-02-12 修回:1997-04-05)