

# 滋肾汤治疗慢性尿酸性肾病的临床研究

倪 青<sup>1</sup> 时振声<sup>2△</sup> 郑 全<sup>3</sup>

**内容提要** 目的:观察滋肾汤治疗慢性尿酸性肾病的临床疗效。方法:治疗组予以滋肾汤加别嘌呤醇,对照组予以单纯别嘌呤醇治疗,观察两组治疗前后血尿酸、肾功能、尿蛋白、尿系列微量蛋白、血脂和血液流变学指标的变化。结果:治疗组(42例)总有效率为92.86%,对照组(30例)为66.67%,两组比较有显著性差异( $P<0.01$ );治疗组在改善临床症状,降低血尿酸、Scr及BUN和尿系列微量蛋白( $\beta_2$ -M、Alb、NAG、RBP)及尿蛋白定量等方面均优于对照组( $P<0.01$ )。治疗组对血脂及血液流变学指标的改善亦优于对照组( $P<0.05$ 或 $P<0.01$ )。结论:滋肾汤能降低慢性尿酸性肾病患者的血尿酸,碱化尿液,减轻肾损害程度,改善血脂代谢及血液高凝状态等作用。

**关键词** 滋肾汤 慢性尿酸性肾病 肾功能

**Clinical Study on Zishen Decoction in Chronic Uric Acid Nephrosis** Ni Qing, Shi Zhensheng, Zheng Quan  
Guang'anmen Hospital, China Academy of TCM, Beijing (100053)

**Objective:** To observe the ameliorative effect of Zishen Decoction (ZSD) on chronic uric acid nephrosis (CUAN). **Methods:** The 72 CUAN patients were divided into 2 groups: The group with ZSD treatment, the dose of which was 400 ml/d and group with zyloric as the control, the dose of which was 200mg/d. The treatment lasted for 8 weeks. **Results:** The general effective rate of the ZSD group was 92.86%; and that of the control group was 66.67%. There was significant difference between the two groups ( $P<0.01$ ). ZSD treatment reduced the levels of blood uric acid, serum creatinine and blood urea nitrogen and the levels of albumin,  $\beta_2$ -microglobulin and the activity of N-acetyl-D-glucosaminidase in CUAN ( $P<0.01$ ). The levels of triglyceride and total cholesterol decreased and the levels of high density lipoprotein cholesterol increased in the serum of ZSD treated CUAN ( $P<0.01$ ). **Conclusions:** ZSD exerted obviously ameliorative effect on renal function in CUAN.

**Key words** Zishen Decoction, chronic uric acid nephrosis, renal function

1994年9月~1997年2月,我们在应用口服别嘌呤醇的基础上加用滋肾汤治疗慢性尿酸性肾病(Chronic uric acid nephropathy, CUAN),并与单纯口服别嘌呤醇作对照观察,取得良好的效果,现总结报告如下。

## 临床资料

根据《肾脏病学》诊断标准<sup>(1)</sup>,将确诊为原发性慢性尿酸性肾病的72例患者分为两组。治疗组42例,男38例,女4例;年龄34~67岁,平均 $51.0\pm3.1$ 岁;病程4~7年,平均 $5.0\pm1.9$ 年;合并高血压17例,高脂血症24例,冠心病8例;慢性肾功能衰竭(CRF)I期36例,肾功能正常者6例;中医辨证按参考文献<sup>(2)</sup>

标准,气阴两虚型36例,肝肾阴虚型4例,脾肾气虚型2例。对照组30例,男28例,女2例;年龄41~63岁,平均 $52.0\pm1.6$ 岁;病程3~9年,平均 $4.0\pm1.3$ 年;合并高血压8例,高脂血症11例,冠心病3例;CRF I期26例,肾功能正常4例;中医辨证为气阴两虚型25例,肝肾阴虚型2例,脾肾气虚型3例。两组患者年龄、性别、临床症状、病程等经Ridit分析均无显著性差异( $P>0.05$ ),具有可比性。

## 治疗方法

两组患者均采取低嘌呤饮食,控制肉食并禁酒,蛋白质摄入量保持每天每公斤体重0.8~1.0g,鼓励大量饮水,使尿量保持在每天2000~3000ml;必要时予以口服重碳酸钠,每天3g,使尿pH值保持在6~6.5之间。血压高者给予洛汀新,每天10~20mg。其他对症处理两组相同。治疗组给予滋肾汤煎剂(太子参

1. 中国中医研究院广安门医院(北京 100053);2. 中国中医研究院研究生部;3. 黑龙江省青冈县中医院;△为导师

15g 生黄芪 15g 女贞子 10g 旱莲草 10g 焦山楂 30g 丹参 30g 苍术 6g 黄柏 10g 牛膝 10g 土茯苓 45g 晚蚕砂 15g 茜草 10g 生薏苡仁 30g, 由中医研究院西苑医院制剂室煎煮浓缩)200ml 分 2 次口服。同时给予别嘌呤醇片(每片 100mg, 英国威康基金会有限公司制造, 广州白云山制药厂分装), 每次 50mg, 每日 2 次口服。对照组给予别嘌呤醇片, 每次 100mg, 每日 2 次口服。两组均以 4 周为 1 个疗程, 观察 2 个疗程。

两组均采用治疗前后临床症状积分法(轻度记 1 分, 中度记 2 分, 重度记 3 分, 症状消失记 0 分), 治疗前后分别作血、尿常规, 24h 尿蛋白定量, 24h 尿酸定量, 血尿酸(BUA), 肾功能(Scr、BUN), 尿系列微量蛋白即白蛋白(Alb)、 $\beta_2$ -微球蛋白( $\beta_2$ -M)、N-乙酰- $\beta$ -D 氨基葡萄糖酶(NAG)、视黄醇结合蛋白(RBP)、血脂及血液流变学指标检测。24h 尿蛋白定量采用日本产 MA-4210 型尿液分析仪测定; 尿系列微量蛋白采用放免分析法; BUA、Scr、BUN 采用日立 7150 型自动生化分析仪测定; 血脂采用酶学法; 血液流变学采用国产 NXE-1 型锥板式粘度计测定。计数资料采用  $\chi^2$  检验; 计量资料采用 t 检验; 等级资料采用 Ridit 分析。

## 结 果

**1 疗效评定标准** 参照《中药新药治疗慢性肾炎的临床研究指导原则》<sup>(2)</sup>, 并结合有关文献<sup>(3,4)</sup>拟定。显效: 症状基本消失, 24h 尿蛋白定量下降 1/2 以上, 尿系列微量蛋白降至正常; BUA 恢复正常或基本正常, 内生肌酐清除率(Ccr)较前升高 1/4, 血肌酐(Scr)较前下降 1/4 或基本恢复正常。有效: 症状或体征显著减轻, BUA 降至 420 $\mu\text{mol/L}$  以下, 肾功能指标有一

定好转或恢复正常, 尿蛋白定量 < 1.0g/24h, 尿系列微量蛋白基本降至正常。无效: 症状、体征无改善或加重, 实验室指标无变化或升高。

### 2 疗效分析

**2.1 两组疗效比较** 治疗组 42 例显效 22 例(52.38%), 有效 17 例(40.48%), 无效 3 例(7.14%), 总有效率为 92.86%; 对照组 30 例显效 5 例(16.67%), 有效 15 例(50.00%), 无效 10 例(33.33%), 总有效率为 66.67%。治疗组疗效优于对照组( $P < 0.05$ )。

**2.2 两组患者临床症状改善情况比较** 症状积分(分): 治疗组治疗前为  $9.29 \pm 2.18$ , 治疗后为  $3.12 \pm 0.94$  ( $P < 0.01$ )。对照组治疗前为  $9.63 \pm 1.27$ , 治疗后为  $9.46 \pm 0.83$  ( $P > 0.05$ )。治疗后组间比较, 治疗组优于对照组( $P < 0.01$ )。说明滋肾汤可显著改善患者的临床症状。

**2.3 两组患者治疗前后血、尿常规比较** 见表 1。治疗组 Hb、RBC 较治疗前显著改善( $P < 0.05$ ), 对照组则无变化, 治疗后组间比较, 治疗组优于对照组( $P < 0.05$ )。在尿 pH、24h 尿量方面, 两组治疗前后均有显著性差异( $P < 0.01$ ), 组间比较无统计学意义, 说明两组药物均可增加尿量, 改善尿液 pH 值。24h 尿蛋白定量治疗组治疗后较治疗前有显著降低( $P < 0.05$ ), 对照组治疗前后无变化, 组间比较, 治疗组优于对照组( $P < 0.05$ )。说明滋肾汤有降低尿蛋白, 从而改善肾功能的作用。

**2.4 两组患者 BUA 及肾功能变化比较** 见表 2。BUA 两组药物治疗后均较治疗前显著降低( $P < 0.01$  或  $P < 0.05$ ), 且治疗组显著优于对照组( $P < 0.01$ )。BUN、Scr、Ccr 治疗组治疗前后变化显著( $P <$

表 1 两组患者治疗前后血、尿常规测定结果比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

组别	例数	血			尿		
		Hb(g/L)	RBC( $\times 10^9/\text{L}$ )	pH	尿量(L/24h)	蛋白(g/24h)	
治疗	42	治前	$88.90 \pm 16.70$	$2.93 \pm 0.76$	$4.16 \pm 1.12$	$1.87 \pm 0.21$	$1.86 \pm 1.32$
		治后	$103.60 \pm 15.60^{*\Delta}$	$3.84 \pm 0.58^{*\Delta}$	$6.23 \pm 0.16^{**}$	$3.10 \pm 0.41^{**}$	$0.82 \pm 0.54^{*\Delta}$
对照	30	治前	$79.60 \pm 22.13$	$2.97 \pm 0.53$	$4.07 \pm 0.33$	$1.54 \pm 1.42$	$1.97 \pm 1.26$
		治后	$82.41 \pm 19.16$	$2.86 \pm 0.13$	$6.17 \pm 0.04^{**}$	$2.81 \pm 0.56^{**}$	$1.84 \pm 0.70$

注: 与本组治前比较, \*  $P < 0.05$ , \*\*  $P < 0.01$ ; 与对照组治后比较,  $\Delta P < 0.05$

表 2 两组患者治疗前后血尿酸及肾功能变化比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

组别	例数	BUA( $\mu\text{mol/L}$ )	BUN( $\text{mmol/L}$ )	Scr( $\mu\text{mol/L}$ )	Ccr( $\text{ml/min}$ )
治疗	42	治前	$470.00 \pm 19.64$	$16.78 \pm 1.33$	$138.44 \pm 46.23$
		治后	$356.00 \pm 13.85^{**\Delta}$	$7.91 \pm 0.81^{**\Delta}$	$88.97 \pm 16.05^{**\Delta}$
对照	30	治前	$460.00 \pm 17.16$	$17.01 \pm 9.84$	$137.60 \pm 8.64$
		治后	$458.00 \pm 12.19^*$	$16.70 \pm 9.19$	$136.13 \pm 8.14$

注: 与本组治前比较, \*  $P < 0.05$ , \*\*  $P < 0.01$ ; 与对照组治后比较,  $\Delta P < 0.01$

表 3 两组患者治疗前后尿系列微量蛋白及尿 Cr 的变化比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

组别例数	RBP	Alb (mg/L)	IgG	NAG (u/L)	血 $\beta_2$ -M	尿 $\beta_2$ -M (mg/L)	尿 Cr (mmol/L)
治疗 42	治前 $0.58 \pm 0.31$	$314.01 \pm 252.11$	$48.86 \pm 26.17$	$15.64 \pm 12.86$	$3.43 \pm 0.11$	$2.64 \pm 1.57$	$5.40 \pm 1.74$
	治后 $0.24 \pm 0.13^{**\triangle}$	$122.59 \pm 79.86^{**\triangle}$	$35.77 \pm 16.13^*\triangle$	$12.16 \pm 7.39^*$	$2.39 \pm 0.41^{**\triangle\triangle}$	$1.32 \pm 0.62^{**\triangle\triangle}$	$0.34 \pm 0.37^{**\triangle\triangle}$
对照 30	治前 $0.61 \pm 0.27$	$307.82 \pm 261.33$	$49.11 \pm 22.67$	$16.08 \pm 11.97$	$3.37 \pm 1.04$	$3.23 \pm 1.24$	$5.40 \pm 1.86$
	治后 $0.57 \pm 0.41$	$297.16 \pm 44.16$	$47.34 \pm 15.07$	$15.68 \pm 9.37$	$2.94 \pm 0.33$	$2.74 \pm 1.29$	$4.70 \pm 1.29$

注:与本组治前比较, \*  $P < 0.05$ , \*\*  $P < 0.01$ ; 与对照组治后比较, ^  $P < 0.05$ , ^\triangle  $P < 0.01$ 。  
0.01), 对照组则无明显变化, 治疗后组间比较, 治疗组优于对照组( $P < 0.01$ )。说明滋肾汤有显著降低血尿酸和改善肾功能作用。

## 2.5 两组患者尿系列微量蛋白及尿 Cr 的变化

见表 3。治疗组的 RBP、Alb、血  $\beta_2$ -M、尿  $\beta_2$ -M、IgG、NAG、尿 Cr 较治疗前下降显著( $P < 0.05$  或  $P < 0.01$ ), 对照组上述指标治疗前后无显著变化。治疗后组间比较, 治疗组优于对照组( $P < 0.05$  或  $P < 0.01$ )。说明滋肾汤可使尿 RBP、Alb、IgG、NAG 排量减少, 尿 Cr 排量增加, 有降低血/尿  $\beta_2$ -M, 从而保护或改善肾功能的作用。

## 2.6 两组患者治疗前后血脂的变化 见表 4。

表 4 两组患者治疗前后血脂的变化比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

组别	TC		TG	HDL-C
	低切	高切	(mmol/L)	
治疗 (42)	治前	$6.38 \pm 1.31$	$2.59 \pm 1.12$	$0.91 \pm 0.38$
	治后	$5.07 \pm 0.61^{\triangle}$	$1.47 \pm 0.49^*\triangle$	$1.24 \pm 0.76^{\triangle}$
对照 (30)	治前	$6.41 \pm 0.68$	$2.61 \pm 0.96$	$0.94 \pm 0.63$
	治后	$6.38 \pm 0.46$	$2.65 \pm 0.39$	$0.97 \pm 0.17$

注:与本组治前比较, \*  $P < 0.01$ ; 与对照组治后比较, ^  $P < 0.01$ ; ( )内为例数

表 5 两组患者治疗前后血液流变学变化比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

组别 例数	全血粘度 (mPa·s)		血浆粘度 (mPa·s)	红细胞压积 (%)	ESR (mm/h)	血栓干重 (mg)	血栓长度 (mm)	纤维蛋白原 (g/h)
	低切	高切						
治疗 42	治前	$12.24 \pm 2.46$	$6.71 \pm 0.74$	$1.62 \pm 0.52$	$46.14 \pm 5.52$	$19.87 \pm 13.81$	$34.86 \pm 19.71$	$26.71 \pm 19.44$
	治后	$9.33 \pm 1.68^{\triangle}$	$3.84 \pm 0.61^{\triangle}$	$1.12 \pm 0.11^{\triangle}$	$34.76 \pm 2.47^{\triangle}$	$16.88 \pm 11.37^*$	$17.46 \pm 6.91^{\triangle}$	$13.87 \pm 6.10^*$
对照 30	治前	$9.87 \pm 3.43$	$5.43 \pm 3.86$	$1.59 \pm 0.66$	$45.73 \pm 8.17$	$17.66 \pm 7.16$	$29.33 \pm 6.82$	$26.10 \pm 18.67$
	治后	$8.52 \pm 2.24$	$2.88 \pm 6.24$	$1.37 \pm 0.44$	$43.62 \pm 7.33$	$16.14 \pm 4.30$	$26.67 \pm 6.39$	$18.26 \pm 8.72$

注:与本组治前比较, \*  $P < 0.05$ ; 与对照组治后比较, ^  $P < 0.01$

## 讨 论

中医药治疗 CUAN 具有疗效稳定, 副作用小等优势。我们的临床研究发现, 肾气阴两虚、挟湿热血瘀是 CUAN 的病机主线, 因此立益气滋肾, 活血化瘀, 清利湿热之法组成滋肾汤治之。方中太子参、生黄芪益气养阴为君;女贞子、旱莲草(二至丸)滋肾益精养阴为臣;丹参、焦山楂活血化瘀;苍术、黄柏、牛膝、生薏苡仁(四妙丸)、萆薢、土茯苓、晚蚕砂清热利湿, 解毒化浊共为佐使。以现代药理分析, 太子参、生黄芪提高机体的

治疗组治疗前后 TC、TG、HDL-C 变化显著( $P < 0.01$ ), 对照组治疗前后无显著性差异。治疗后组间比较治疗组优于对照组( $P < 0.01$ )。说明滋肾汤有明显的改善血脂代谢作用。

2.7 两组患者血液流变学变化比较 见表 5。治疗组治疗前后血液流变学指标有显著性差异( $P < 0.05$ ), 对照组治疗前后比较无统计学意义, 治疗后组间比较, 治疗组全血粘度, 血浆粘度、红细胞压积、血栓干重等指标改善程度均优于对照组( $P < 0.01$ )。说明滋肾汤可明显改善异常血液流变状态, 从而改善肾脏微循环, 提高肾小球滤过功能。

2.8 疗效与中医证型关系比较 治疗组显效 22 例(52.38%)均为气阴两虚型;有效 17 例(40.48%)中气阴两虚型 13 例, 肝肾阴虚型 3 例, 脾肾气虚型 1 例, 总有效率(92.86%)中气阴两虚型占 83.33%, 肝肾阴虚型占 7.14%, 脾肾气虚型占 2.38%, 可见以气阴两虚型疗效最好。这与我们以前的报道一致<sup>(5)</sup>。

2.9 毒副作用 治疗组在整个观察过程中未出现不良反应, 说明滋肾汤无毒副作用, 使用安全有效。

免疫功能;女贞子能通过 B 细胞增强免疫功能;焦山楂可以降血脂, 降低血液粘度;丹参、牛膝有降压、活血化瘀功能, 并可改善肾血流量及微循环, 促使体内病理过程逆转, 从而达到修复的目的;黄柏、土茯苓、生薏苡仁、萆薢、晚蚕砂能增强肾血流量, 促进尿酸排泄;苍术能清除局部炎症反应, 缓解关节疼痛。诸药合用既注重整体宏观调治, 又重视局部微观治疗。具有辨证与辨病、局部与整体相结合的特点。

滋肾汤的作用机理可概括为:(1)降低血尿酸, 碱化尿液, 从而使肾损害程度减轻, 尿蛋白排泄量减少,

肾功能得到恢复。(2)减轻肾损害程度:尿系列微量蛋白检测有助于了解 CUAN 肾小管、肾小球的损害程度。本研究表明,治疗组治疗后尿 RBP、尿 Alb 及 IgG、NAG,血、尿  $\beta_2$ -M 排量减少。前者反映近端肾小管损害程度减轻,后者反映肾小球滤过膜通透性改善。治疗后尿 Cr 排量增加,提示滋肾汤治疗后 CUAN 所致的肾小管、肾小球损害减轻,表明滋肾汤可缓解肾小球的高过滤,从而减轻肾脏的负担,延缓肾功能减退的自然进程。(3)改善血脂代谢及血凝状态:CUAN 常表现为高脂血症及血液粘度增高,纤维蛋白溶解力降低,血流瘀滞,微血栓形成等血液高凝状态及血脂代谢紊乱状态。滋肾汤通过改善血脂代谢及血液流变异常,改善肾内微循环,从而改善肾小球滤过功能,降低尿蛋白和延缓 CUAN 的肾功能减退进程。

本研究过程中发现气阴两虚是 CUAN 的病机主

线,也是临床最常见的证型。滋肾汤对气阴两虚型 CUAN 疗效最好,其机理有待于今后进一步探讨。

## 参 考 文 献

- 王海燕主编.肾脏病学.第 2 版.北京:人民卫生出版社,1996:967—982.
- 慢性肾炎辨证分型、诊断、疗效评定标准.陕西中医 1988;(1):封 3.
- 中药新药临床研究指导原则.第 1 辑.北京:中华人民共和国卫生部制定发布,1993:153—157.
- Verberclmose R. Uric acid & kidney. In: Garner on, Davison AM, Oxford textbook of clinical nephrology. Vol 2. Oxford University Press, 1992:825—837.
- 倪青.时振声治疗痛风性肾病 47 例临床总结.北京中医 1997;(1):3—5.

(收稿:1997-08-20 修回:1998-02-02)

## 穴位埋线治疗甲状腺机能亢进症 47 例

廖小平 周 波 杨安生

1996 年以来,我们用穴位埋线治疗 47 例甲状腺机能亢进症(简称甲亢)患者,获得满意效果。

**临床资料** 诊断按《临床内分泌学》(朱宪彝主编,天津:天津科学技术出版社,1993:251,258)标准。47 例患者中,男 16 例,女 31 例;年龄 17~49 岁,平均 31.0 ± 5.6 岁;病程 2 个月~1.5 年。本组患者中除 3 例曾口服药物无效而改用埋线外,其余均为初治者。47 例中,9 例伴有不同程度的腹泻,5 例有轻度或中度心功能减退而不能坚持正常工作。47 例患者甲状腺均有不同程度的增大,TT<sub>3</sub>、TT<sub>4</sub>、FT<sub>3</sub>、FT<sub>4</sub> 与甲状腺动脉血流量等均高于正常。

**治疗方法** 患者在埋线期间不服或停服治疗甲亢的药物。30 天埋线 1 次,所有患者埋线两次。取大椎、足三里、人迎穴为主穴,配穴根据症状对症取穴,如心悸加心俞或膻中穴,饥饿、食欲亢进加中脘或胃俞穴等。穴位选定后,常规消毒,局部麻醉,将浸泡于 75% 酒精中的 00 号羊肠线,用简易埋线针分别透入不同穴位,选择性地埋入皮下,并用创可贴贴紧针口。人迎穴要求用 4cm 长的羊肠线,向头部方向透入人迎穴皮下,注意不能太深,不能埋入甲状腺内,其他穴位用 2cm 长的羊肠线。埋线完后观察患者 5~10min,伤口无渗血即可回家。埋线前和治疗后进行实验室指标的检测。统计学处理采用均数 t 检验。

雷毅军 王平芳 鲁树坤

**结 果** (1)疗效标准:症状与体征基本消失,TT<sub>3</sub>、TT<sub>4</sub>、FT<sub>3</sub>、FT<sub>4</sub> 与超声测值均在正常范围为显效;症状明显改善,TT<sub>3</sub>、TT<sub>4</sub>、FT<sub>3</sub>、FT<sub>4</sub> 与超声测值接近正常为有效;临床症状与实验室检测指标无明显改善或半年内复发者为无效。(2)疗效:本组 47 例显效 35 例(74.5%),有效 10 例(21.3%),无效 2 例(4.2%),总有效率 95.7%。(3)实验室检测:埋线前后 TT<sub>3</sub>(mmol/L) 分别为 3.58 ± 1.54、2.35 ± 0.59, TT<sub>4</sub>(mmol/L) 为 165.0 ± 27.7、115.0 ± 17.6, FT<sub>3</sub>(pmol/L) 为 25.67 ± 5.37、9.51 ± 3.66, FT<sub>4</sub>(pmol/L) 为 39.87 ± 7.87、18.56 ± 7.37, 此 4 项指标埋线前后比较,均有显著性差异( $P < 0.01$ )。超声波检测甲状腺:埋线前为 26.00 ± 0.13mm, 埋线后为 18.00 ± 0.15mm( $P < 0.05$ );上下动脉的每搏血流量:埋线前为 11.34 ± 3.19ml, 埋线后为 5.94 ± 2.10ml( $P < 0.01$ )。对有效者(45 例)进行了每隔两个月追踪观察 0.5 年,其中 42 例心率和食量均正常,体重平均增加 1.95kg;1 例曾口服甲基硫氧嘧啶 2 周,2 例曾用过中药巩固疗效,甲亢诸症状基本消失。

**讨 论** 本病的发病与自身免疫反应有关。埋线治疗可以增强体质,提高人体免疫功能和调整内分泌机能。随着穴位埋线的时间延长,人体免疫功能随之逐渐增强,可能抑制了甲状腺素的合成与释放,使体内的高甲状腺素水平降低,从而减轻了高甲状腺素的毒性作用,代谢降低,甲亢的临床症状和客观指标得到改善。

(收稿:1997-12-01 修回:1998-02-16)