

· 书刊评介 ·

1995~1997 年三种中医药类期刊
论文引文分析与比较吴景汾¹ 傅燕芳²

在我国现行出版的中医药类刊物(包括中西医结合类刊物,下同)中,《中医杂志》、《中国中药杂志》及《中国中西医结合杂志》(以下分别简称《中医》、《中药》、《中西》,统称“三刊”)三者,在其各自的学科领域内,堪称最具代表性、学术水平最高、被引频次同居近年排行榜前列^[1]、同被著名的美国《医学索引》收录的权威刊物。本文拟对三刊论文引文进行调查分析与比较,旨在从引文分析角度,透视当前我国中医药学与中西医结合医学的发展动态,评价现阶段我国中医药现代化进程。

资料与方法

1 统计资料 本文采用 1995~1997 年度三刊各卷期为统计源;选取三刊中相关栏目为统计栏(综述、专题评论、专题笔谈、论坛、临证心得、临床解惑、本草、百家园、农村基层园地、短篇报道等栏目不选);以统计栏中论文引文(文末参考文献)作为统计对象。

2 统计方法 以常规的文献计量学方法,对各统计栏内论文引文逐条进行调查统计,按各项引文特征及各项统计指标列表比较,并予以分析评述。

结果与分析

1 三刊引文语种分布 见表 1。三刊引文语种均以中文为主。三刊中,《中西》西文文献引文比率高出其余两刊约五个百分点。若与《中华医学杂志》(以下简称《中华》)比较,三刊西文引文比率严重偏低,原因盖在于:(1)中医药类西文文献产出量少,来源不足;(2)三刊论文多数著者利用西文文献源的能力欠缺,存在语种障碍。

2 三刊引文文献类型分布 见表 2。(1)三刊引文均以期刊为主要引用源,但期刊引文在引文总量中所占比率,均低于《中华》此一比率约 20~25 个百分点,说明三刊对文献情报源新颖性的要求不如《中华》,

也说明了图书在中医药文献利用中占有比较重要的地位。(2)在期刊引文与图书引文中,中文文献均占较大优势。西文文献在三刊图书引文中的比重明显偏小,不及中文文献的十分之一。

应予指出的是,三刊中医图书类中文引文中,中医古籍引文分别占 37.90% (58/153)、5.78% (36/623) 与 9.69% (25/258)。三刊比较,《中医》论文对经典文献的引用频次远高于其余两刊(文献^[3]统计的《中西》此项数字达 26.9%,与本文的 9.69% 相去较远,盖与该文将所有 1949 年前出版的中医药图书均界定为中医古籍有关)。值得注意的是,日本中医论文引用中医古籍的频次高出我国 1.82 倍^[4],反映了日本汉方医学对我国古代中医文献的利用呈增长趋势,值得注意。

3 三刊中文引文学科分布 见表 3。属于西医药学科领域的中文引文所占比例,三刊之间差异很大。分别来说,(1)《中医》此项比值较小,反映该刊论文引文对西方现代医学的开放程度有待进一步提高,以促进中医现代化发展。(2)《中药》此项比值最小,一方面说明该刊论文对西方医药学之吸纳能力尚待加强,另一方面亦因受到该刊引文学科覆盖面较宽之影响所致。统计发现(表 3 未体现),中药学与其他学科之间存在着交叉渗透的亲缘关系,植物学引文占该刊引文总量的 8.58%,昆虫学、农学、地质学、数学、理化等学科之引文合计占 4.15%,(3)《中西》引文学科分布比例基本持平,表明该刊论文注意吸纳西方先进医学成果,以加速与深化中西医结合进程,推动自身学科的发展。

4 三刊载文量、引文量、平均引文数、引文篇率 见表 4。《中医》各项数字均明显较低。其原因在于:(1)该刊每期发文中,经验性文章比重偏大,而论著栏论文篇数相对较少。专门介绍老中医治病用药经验的特色栏目(如临证心得、专题笔谈等栏目)中的文章无一附有参考文献,引文能力为零,无法纳入统计范围。(2)该刊各论著栏(如基础研究、实验研究、四诊研究、中药研究、针灸经络等栏目)内的论文,其中未附参考文献者亦占相当比例,致使该刊之引文篇率,期均引文量及每万字篇幅引文量(引文密度)等各项参数偏低。

1. 第四军医大学图书馆(西安 710033);2. 陕西省西安市药品检验所

(3)在该刊各期论文中,常见的一个现象是,论文著者往往采取“经云”、“经曰”等方式在文中引经据典,夹叙夹议;或在文中隐含引用传统医学某一思想理论,而在文末未予注录。似此不规范的引用行为徒令引文分析法鞭长莫及。

就引文率(篇均引文数)而言,三刊均与一般中文

期刊相当(5.96 条)⁽²⁾(文献⁽⁵⁾统计的《中西》此项数字为 7.08 条,盖与该文将综述纳入统计栏目有关)。若与《中华》的 11.7 条比较,则约低 50%。据报道,日本中医论文引文率为 10.33 条⁽⁴⁾,约为三刊的 2~3 倍。

5 三刊之自引率 见表 5。

5.1 就期刊自引率而言,《中医》与《中药》两刊与

表 1 1995~1997 年三刊引文语种分布与比较

	《中医》		《中药》		《中西》		《中华》*	
	引文数(条)	结构比(%)	引文数(条)	结构比(%)	引文数(条)	结构比(%)	引文数(条)	结构比(%)
中文	939	79.85	2849	78.55	2571	74.20	—	22.9
英文	222	18.87	700	19.30	845	24.39	—	75.2
日文	12	1.02	69	1.90	47	1.36	—	1.9
其它	3	0.26	9	0.25	2	0.05	—	0
总计	1176	100.00	3627	100.00	3465	100.00	—	100.0
中西文引文相对比	1:0.25		1:0.27		1:0.35		1:3.33	

注: * 数据引自文献⁽²⁾(90 年代数据,下同)

表 2 1995~1997 年三刊引文文献类型分布与比较

	《中医》		《中药》		《中西》		《中华》*	
	引文数(条)	结构比(%)	引文数(条)	结构比(%)	引文数(条)	结构比(%)	引文数(条)	结构比(%)
期刊中文	640	53.96	1917	52.78	1843	52.90	—	96.6
西文	204	17.20	670	18.45	806	23.13	—	—
图书中文	297	25.04	920	25.33	733	21.04	—	3.2
西文	25	2.11	67	1.84	53	1.52	—	—
资料	20	1.69	58	1.60	49	1.41	—	0.2
总计	1186	100.00	3632	100.00	3484	100.00	—	100.00
相对比 * A	1:0.38		1:0.38		1:0.30		1:0.03	
B	1:0.08		1:0.07		1:0.07		—	
C	1:0.32		1:0.35		1:0.44		—	

注: * 数据引自文献⁽²⁾, * A 为期刊引文与图书引文之比; B 为中西文图书引文之比; C 为中西文期刊引文之比

表 3 1995~1997 年三刊中文引文学科分布范围 [条(%)]

	A			B			A:B
	期刊引文	图书引文	合计	期刊引文	图书引文	合计	
《中医》	405(44.70)	153(16.88)	558(61.58)	222(24.50)	126(13.91)	348(38.41)	1:0.63
《中药》	1395(50.36)	623(22.49)	2018(72.85)	270(9.75)	131(4.72)	401(14.47)	1:0.20
《中西》	998(39.48)	258(10.21)	1256(49.69)	853(33.74)	419(16.75)	1272(50.49)	1:1.02

注: A 为中医学、中药学、中西医结合学; B 为西方现代医药学

表 4 1995~1997 年三刊各项引文参数比较

	载文量(篇)*			引文量(条)		期均引文数(条)	篇均引文数(条)*	引文篇率*
	三年合计	年均	期均	三年合计	年均			
《中医》	190(426)	63.33(142.00)	5.28(11.83)	1179	393.00	32.75	6.29(2.77)	44.49
《中药》	714(862)	238.00(287.00)	19.83(23.92)	3672	1224.00	102.00	5.16(4.51)	82.87
《中西》	528(595)	176.00(198.33)	14.67(16.53)	3447	1149.00	95.75	6.53(5.79)	88.77

注: * 括号内数据含无引文论文数; * 指有引文论文占论文总数的百分率

表 5 1995~1997 年三刊论文自引文统计与比较

期刊自引*			著者自引*			学科自引 [△]	
频次	占中文引文(%)	频次	占中文引文(%)	占引文总量(%)	频次	占中文引文(%)	占引文总量(%)
《中医》 60	6.39(5.10)	85(122)	9.05(12.99)	7.23(10.37)	558	61.58	61.58
《中药》 252	8.85(6.95)	259(335)	9.09(11.76)	7.14(9.24)	2018	72.85	72.85
《中西》 380	14.78(11.06)	267(379)	10.39(14.74)	7.70(10.94)	1256	46.69	46.69

注: * 括号内数据系占引文总量%; * 括号内数据系含第二著者自引频次%; [△]包括中医学、中药学及中西医结合学

一般科技期刊的 5%~10% 基本一致,而《中西》此项数字则高出后者近一倍。这表明:(1)《中西》在自己的学科领域中占据领导地位,其论文之权威性较高;(2)《中西》论文之专业性较强,在其学科领域内有独到研究,且有连续性报道;(3)《中西》之同类刊物较少(目前国内中西医结合类专业杂志尚不足 10 种),该刊因而拥有其独有的作者群与读者群。

5.2 就著者自引率而言,三刊此项数值相近,与一般科技期刊的 10%~30% 亦均相符。单就第二著者自引率而言,《中西》此项数字最高,在其著者自引总量中占 29.74%。第二著者自引现象多出现于“导师—学生型”合著论文中,导师作为该论文之第二著者引用自己早先发表的论文。

5.3 就学科自引率而言,《中医》与《中药》两刊之频率较高。一方面这表明中医中药学之成熟与稳定;另方面也表明中医中药学之知识来源偏于自给,学科体系封闭紧密,渗透性低^[6]。由表 5 可以测得本时期各学科之的学科渗透性,中西医结合学高达 53.31%,中医学与中药学则仅为 38.42% 与 27.15%。

6 三刊引文文献半衰期与引文峰值期 见表 6。(1)三刊的中文期刊引文半衰期较其西文期刊引文半衰期短约 3~6 年,说明中文医学论文高水平文献较少,因而生命力不强,老化速度较快。(2)三刊的中文图书引文半衰期长于中文期刊引文半衰期 1~3 年,说明图书引文老化速度较慢。三刊中,《中医》与《中药》两刊的此项半衰期明显长于《中西》者,缘于《中医》引用中医古籍、《中药》引用旧版辞典之频次较多,而经典文献与工具书类之使用寿命均较长之故。(3)三刊引文半衰期与一般医学文献半衰期(5~8 年)基本相符。三刊中,《中西》最短,这与中西医结合学正处于快速发展阶段,知识更新速度较快,旧文献使用寿命较短有关。(4)三刊的中文期刊引文峰值均出现于引文发表后的第 2~4 年,说明三刊在文献利用速度上相当,但较一般科技期刊之引文峰值期滞后 1~2 年。三刊的外文期刊引文峰值凸现于第 4~7 年,较中文期刊引文峰值延后 2~3 年,符合于外文期刊衰减速度较低、使用寿命较长的一般情况。就引文时间跨度而言,由于三刊拥有古籍引文,其时间跨度较大自不待言。

7 三刊引文注录规范化程度比较 科学论文末后列出的参考文献(引用文献)乃是论文的一个重要组成部分,也是对论文进行引证分析的基础。三刊中,《中西》之引文注录,规范化程度最高,其著录格式与国际上普遍采用的 IM 模式接轨。

综观上文所揭示的三刊各项统计特征,一则可以

表 6 1995~1997 年三刊引文半衰期与峰值期比较 (年)

	半衰期				均值	峰值期	
	A	B	A:B	C		A	B
《中医》	5.40	9.40	1:1.74	8.20	7.66	2~3	2~6
《中药》	5.89	12.64	1:2.15	9.31	9.28	2~4	5~7
《中西》	5.03	8.10	1:1.61	5.85	6.31	2~3	4~6

注:A 为中文期刊引文;B 为外文期刊引文;C 为中文图书引文

看出,在多项引文指标方面,三刊与国内外先进期刊之间有明显悬殊。二则可以看出(从促进中医药现代化的角度进行考察),三刊论文在文献的参考利用上,存在着结构上的偏颇与失衡。有鉴于此,三刊今后似应加强对被引文献(参考文献)的鉴审加工,严把文稿引文关,着重在以下两个方面有所建树:(1)提高论文(文稿)引文量、引文率、引文篇率诸项指标水平。一是要加大有引文论文的比重,以提高引文篇率;二是要提高期均引文量,篇均引文量以及每万字篇幅的引文量三项指标,以增加论文引文密度;三是要大力拓宽国外引文源,加大西文引文在各项指标中的比重(百分率),以丰富论文内涵,促进论文增值优化。(2)降低几种自引率的指标水平。一是要尽量降低语种(国家)自引率,相对增加英语引文与日语引文比重。尽量借助于国外著名检索工具(如美国《医学索引》与日本《医学中央杂志》^[7,8]之印刷版本或其数据库),以开发利用西方现代医学及海外中医药学的信息资源。二是要相对降低学科自引率,提高中医药学的学科渗透性,扩大引文开放度,广泛引用相关学科与交叉学科文献,推动中医药学开展多学科研究,从而以引文开路,加速传统中医药学现代化步伐。

参 考 文 献

1. 中国科学 引文数据库. 1996 年中国科技期刊被引频次最高的 100 名排行表. 中国科技期刊研究 1997;8(4):55.
2. 袁桂清,徐弘道.《中华医学杂志》80 年文献计量学分析. 中国科技期刊研究 1997;8(4):22—24.
3. 张振东,杨庆云.“中西医结合”文献特点及其期刊利用率. 情报学刊 1987;8(1):21—23.
4. 周 健. 中日中医文献引文分析及其比较. 情报学刊 1986;7(2):25—27.
5. 邓晓晖. 近 5 年中国中西医结合杂志引文分析. 中国中西医结合杂志 1997;17(3):184—186.
6. 罗式胜. 自引类型与分析. 情报科学 1984;5(3):7—10.
7. 吴景汾. 美国《医学索引》与中医药文献检索. 中西医结合杂志 1990;10(10):626—627.
8. 吴景汾. 日本《医学中央杂志》与中医药文献检索. 中国中药杂志 1991;16(10):635—637.

(收稿:1998-09-14 修回:1998-12-12)