

· 基层园地 ·

肾综合征出血热发热期加用生脉注射液疗效观察

山东省泰安市中心医院(山东 271000)

赵正华 王连城

1996年5月~1997年11月,笔者加用生脉注射液治疗肾综合征出血热(HFRS)发热期患者,现将结果报告如下。

临床资料

38例HFRS发热期患者均按1987年全国肾综合征出血热防治方案诊断标准确诊,并经间接免疫荧光抗体检查证实。随机分为两组,治疗组20例,男13例,女7例,年龄17~65岁,平均45.8岁,发热期天数均值(3.24 ± 1.25)天;对照组18例,男12例,女6例,年龄20~69岁,平均46.1岁,发热期天数均值(3.15 ± 1.34)天。两组临床资料经统计学处理,无显著性差异。

治疗方法

两组病例入院后均即刻给予止血药、抗病毒药物、平衡盐液及对症处理,每日液体入量2000~2500ml,治疗组加用生脉注射液(江苏苏中制药厂生产,组成:红参、麦冬、五味子,每支5ml)15ml加入250ml液体中静脉滴注,每日1次,共5支。

观察项目:每两小时测血压、脉搏1次;每日查血红蛋白、红细胞压积、尿量,并用MA-4210电脑尿液快速分析仪查尿常规,每2~3日查血电解质、BUN。

结 果

1 两组低血压期、少尿期发生率及病死率比较 治疗组发生低血压1例,对照组6例,两组比较有显著性差异($P < 0.05$);治疗组发生少尿期2例,对照组7例,两组比较有显著性差异($P < 0.05$);治疗组与对照组各死亡1例。

2 两组多尿期持续天数、BUN降至正常天数及尿蛋白持续天数比较 多尿期持续天数治疗组为(5.35 ± 2.01)天,对照组为(7.24 ± 2.76)天,两组比较有显著性差异($P < 0.01$);多尿期最大尿量均值治疗组为每人每天(5730 ± 643)ml,对照组为(5682 ± 721)ml,两组比较无显著性差异($P > 0.05$);BUN降至正常天数治疗组平均为(7.24 ± 3.45)天,对照组为(11.35 ± 4.12)天,两组比较有显著性差异($P < 0.01$);BUN最高均值治疗组为(22.71 ± 6.02)mmol/L,对照组(25.59 ± 7.24)mmol/L,两组比较有显著性差异($P < 0.05$);尿蛋白持续天数均值治疗组为(6.45 ± 3.24)天,对照组为(9.78 ± 5.34)天,两者比较有显著性差异($P < 0.01$)。

讨 论

HFRS休克的发生机理多数认为是由于病毒的直接作用和全身小血管及毛细血管广泛性免疫损伤导致血管通透性增加,血浆大量外渗,血液浓缩,组织细胞缺血缺氧和微循环障碍,发生急性中毒性、失血性休克。休克的发生又导致肾组织的缺血和坏死,加重肾脏损害。减少休克的发生率是提高HFRS治

愈率的重要措施。生脉注射液是选用红参、麦冬、五味子等中药精制而成。其对HFRS的治疗作用可能是通过它具有的强心、升压、抗休克抗炎及改善微循环作用而有效地防治HFRS的休克,减少肾脏的缺血和坏死,促进重要脏器的血流灌注,有利于肾脏功能的恢复,从而缩短病程。

(收稿:1998-01-12 修回:1999-06-08)

中西药物预防小儿反复呼吸道感染疗效对比观察

河北省沧州市中心医院检验科(河北 061001) 闫 杰

河北省沧州市卫生防疫站 闫少安

河北省沧州市人民医院儿科 李建英 王 荣

我们自1995年10月~1998年10月对确诊为反复呼吸道感染(简称复感)患儿共610例,进行了中西药物预防疗效对比观察,取得了良好的效果,报告如下。

资料与方法

1 诊断标准 全部病例均以1987年成都全国儿科呼吸学术会议制订的反复呼吸道感染诊断标准(中华儿科杂志1988;26(1):41)为诊断依据。

2 临床资料 对确诊的复感患儿610例,随机分为I组和II组,其中I组410例,男202例,女208例,<3岁202例,3~6岁132例,6~12岁76例,年龄最小10个月,最大12岁。II组200例,男96例,女104例,<3岁87例,3~6岁77例,6~12岁36例,年龄最小10个月,最大12岁。

3 治疗方法 I组口服免疫增强剂I号(每包含左旋咪唑12.5mg,盖天力25mg,维生素D₂1000U,维生素B₆10mg)。方法:每周连服2天停5天,体重16kg以下者,每天2次,每次1包;体重16kg以上者,每天3次,每次1包,12周为1个疗程。

II组口服免疫增强剂II号胶囊(主要成分为人参、黄芪、白术、山药等,每粒胶囊0.5g)。用法:<2岁每天2次,每次2粒,>2岁每天2次,每次3粒,连服20天,停30天,再服20天,总疗程40天。两组均随访1年。

结 果

1 疗效标准 显效:呼吸道感染次数每年减少75%以上;有效:呼吸道感染次数每年减少50%以上;无效:呼吸道感染次数无变化。

2 疗效 I组:410例,显效238例(58.05%),有效156例(38.05%),无效16例(3.90%),总有效率96.10%。II组:200例,显效114例(57.00%),有效76例(38.00%),无效10例(5.00%),总有效率95.00%。

本结果提示,两组药物预防效果比较无显著性差异($\chi^2 = 0.397, P > 0.05$)。两组均未观察到任何副反应。

讨 论

小儿复感的诱因很多,根据我们调查依次为:佝偻病、营养不良、先天性心脏病、慢性扁桃体炎,长期激素治疗等。尚有部分复感患儿无明显诱因,考虑这部分患儿可能因某些原因所致机体免疫功能状态水平低下有关。另外发现84%复感患儿气

池发暗,说明他们有脾虚表现。鉴于上述原因,我们认为增强调节机体免疫功能是预防复感的关键。为此,我们筛选了能够增强调节机体免疫功能的中西药物,制成两种复合免疫功能增强剂,分别命名为Ⅰ号和Ⅱ号,对其进行了对比研究。通过临床应用,取得了满意效果,两组总有效率分别达到96.10%和95.00%。

笔者认为左旋咪唑维生素D₂和钙配伍有协同作用,可提高其增强调节免疫功能的作用,提高机体抗感染免疫能力,预防复感发生。

人参、黄芪、白术、山药等补益健脾之剂,有提高机体非特异免疫功能的作用,同时对特异性免疫功能也有增强和调节作用。说明对机体细胞免疫和体液免疫均有增强和调节作用。我们曾对50例用免疫增强剂Ⅱ号防治的复感患儿治疗前后做PHA皮试,治疗前48例皮试阴性,治疗后均转为阳性,这说明中药对细胞免疫功能确有增强调节作用。

应用本方法预防小儿复感效果确切,经济简便易行,无毒副反应,值得推广应用。

(收稿:1999-04-07 修回:1999-06-26)

桂龙咳喘宁佐治小儿哮喘

上海市第一人民医院(上海 200080)

李臻 王乃礼 洪建国 李晓青

我科自1997年起应用中药桂龙咳喘宁合用小剂量必可酮气雾剂吸入治疗5岁以下儿童哮喘20例,疗效满意,小结如下。

临床资料 符合诊断标准(全国儿科哮喘协作组,儿童哮喘诊断标准和治疗常规,中华儿科杂志1993;31:222)且定期随访的5岁以下小儿20例,男11例,女9例;年龄1~5岁,平均(3.60±1.11)岁;病程6个月~4年,平均(1.95±1.13)年。平均每年发作小于5次者9例,5~10次者9例,超过10次者2例。追溯其起病年龄最早的始于生后6个月,2岁以内起病者15例。来本专科前大多被诊断为反复肺炎、反复呼吸道感染、慢性咳嗽、哮喘性支气管炎等。

治疗方法 全部病例初诊时口服氨茶碱或吸入喘乐宁气雾剂解除支气管痉挛,有感染迹象者酌情应用抗生素,经储雾器吸入必可酮,剂量为200μg/日,分2次,同时口服桂龙咳喘宁胶囊(山西桂龙医药有限公司制造),每岁每次1粒,2次/日。发作控制后停用解痉剂,继续口服桂龙咳喘宁并吸入必可酮气雾剂,病情稳定后每4~8周必可酮减量50μg,至50μg/日坚持每日吸药1次,吸药后漱口。疗程3个月以上,1~2周随访1次,由专人详细询问症状及用药情况,指导吸入疗法。治疗期间有再次发作者短期使用解痉剂。

结果 本组均为5岁以下患儿,暂无条件作肺功能检查,故以症状、体征为主要指标。以治疗前3个月与用药3个月后的发作频率与程度量化为分数进行比较,治疗后较治疗前总分减少不足2分为无效,2~4分为有效,5分以上为显效。症状评估见表1。治疗前平均分为(5.15±1.18)分,治疗后平均分为(0.80±0.76)分,经统计学处理t=13.9,P<0.01,呈显著

性差异。20例中显效12例,有效7例,无效1例,总有效率为95%。除咳喘发作减少,程度减轻外,普遍感到食欲增加,多汗者出汗明显减少。未见不良反应,用药方便,患者依从性好。

表1 症状评估分

分值	平均每月发作天数	发作时睡眠情况	发作时行动情况
0	0	安睡	正常
1	<5天	有喘声,能安睡	有喘声,活动如常
2	5~10天	睡眠不安	活动减少
3	>10天	咳嗽,难以入睡	因喘而不愿活动

讨论 中医学认为哮喘大多属肺、脾、肾虚,卫外不固,感受外邪,其标在肺,其本在脾肾。而小儿时期为稚阴稚阳之体,五脏功能均较脆弱,肺气不足,肌肤外卫功能薄弱,易感外邪,脾气不足,水湿停留而成痰饮,肾气不足,摄纳无权,可致气喘,因而在治疗上应急则治其标,缓则治其本,标本兼治,健脾、益肾、补肺、祛痰。桂龙咳喘宁胶囊内含桂枝、龙骨、牡蛎、芍药、冬虫夏草、蛤蚧、半夏、杏仁、贝母、桔梗、生姜、甘草等,寒热兼顾,标本同治,补肺益肾,健脾润肺化痰,纳气平喘。临床观察疗效满意,尚待进一步作肺功能以及有关气道炎症变化的相关检测,从而探索中医中药在哮喘治疗中的意义。

(收稿:1998-05-05 修回:1999-06-01)

加用生脉注射液治疗急性心肌梗塞的疗效观察

武汉市第一医院(武汉 430022) 王燕燕

我们应用生脉注射液加常规西药治疗38例急性心肌梗塞(AMI)患者,同时与单纯常规西药治疗38例AMI患者进行疗效比较,以探讨生脉注射液在AMI治疗中的应用价值。

资料与方法

1 临床资料 来自本院1995年5月~1998年12月住院确诊为AMI患者76例,随机分为两组。AMI的诊断依据临床表现,肯定的心电图改变及(或)血清心肌酶学的改变。治疗组(常规西药治疗加生脉注射液)38例:男性24例,女性14例;年龄50~89岁,平均65岁;其中前壁梗塞(包括前间壁、前侧壁、高侧壁)20例,下壁梗塞15例,前、下复合壁梗塞1例,无Q波梗塞2例;合并症:心力衰竭17例(不同程度),严重心律失常4例,传导阻滞4例,休克2例。对照组(常规西药治疗)38例:男性25例,女性13例;年龄48~89岁,平均63岁;其中前壁梗塞(包括前间壁、前侧壁、高侧壁)18例,下壁梗塞13例,前、下复合壁梗塞1例,无Q波梗塞6例;合并症:心力衰竭14例(不同程度),严重心律失常3例,传导阻滞3例,休克4例。

2 治疗方法 所有患者均口服消心痛10mg,每日3次,及静脉滴注硝酸甘油10mg(如合并低血压状态暂不用),静脉滴注能量合剂或激化液作为基础治疗。同时根据病情变化需要采取相应的治疗措施。在此基础上治疗组给予生脉注射液(深圳南方制药厂,雅安三九药业有限公司生产,每10ml含人参1.0g、麦冬3.0g、五味子1.6g)80ml加入5%葡萄糖250ml内静脉滴注,每日1次,3周为1个疗程。