微小残留白血病患者细胞免疫功能与 中医分型关系的研究

张姗姗 许勇钢 杨晓红 杨经敏 刘 锋 麻 柔

摘要 目的 分析微小残留白血病(MRL)患者细胞免疫功能与中医辨证分型的相关性。方法:用三标记荧光抗体和流式细胞仪测定 MRL 患者 30 例、健康人 55 名及急性白血病患者 36 例的细胞免疫功能,比较分析其细胞免疫功能和中医辨证分型相关关系。结果:MRL 患者与健康人比较,各项指标普遍降低,包括WBC 总数、总 T 淋巴细胞绝对值、辅助 T 淋巴细胞绝对值(P < 0.05)、淋巴细胞总数、自然杀伤(NK)细胞百分率和绝对值(P < 0.01);总 T 淋巴细胞百分率、 $CD_4^+ CD_{29}^+$ 细胞百分率、抑制 T 淋巴细胞百分率、记忆 T 淋巴细胞百分率增高(P < 0.05 或 P < 0.01),但绝对值不升高。 MRL 患者与急性白血病患者比较差异无显著性。 MRL 患者气血不足型免疫功能紊乱严重,包括辅助 T 淋巴细胞和抑制 T 淋巴细胞比值较正常降低等。气血不足型免疫功能紊乱最明显,气阴两虚型患者紊乱相对较轻,阴虚火旺者介于二者之间。结论:MRL 患者免疫功能低下,属中医正虚邪恋。不同中医证型细胞免疫紊乱程度不同,对不同证型采用不同药物与剂量是有必要的。

关键词 微小残留白血病患者 细胞免疫 中医辨证分型

Study on Relationship between Cellular Immunity and TCM Typing in Patients with Minimal Residual Leukemia ZHANG Shan-shan , XU Yong-gang , YANG Xiao-hong , et al Department of Hematology , Xiyuan Hospital , China Academy of TCM , Beijing (100091)

Objective: To analyse the correlation between the cellular immunity and TCM Syndrome typing of patients with minimal residual leukemia (MRI). **Methods**: The analysis was performed by detecting cellular immunological parameters in 30 MRI patients , 55 bealthy persons and 36 patients with acute leukemia (AL) using three fluoresceine-conjugated monoclonal antibodies and flow cytometer. **Results**: As compared with those in the healthy persons , universal reductions of various parameters were shown in the MRI patients , including WBC count , absolute value of total T-lymphocytes , T-helper lymphocyte (P < 0.05) and total lymphocytes; the percentage and absolute value of NK cells (P < 0.01); and the percentages of total T-lymphocytes , CD_4^+ CD_{29}^+ , T-suppressor cells and T-memory cells (P < 0.05 or P < 0.01), but without any rising of absolute value. As compared with those in the patients with AL , parameters were similar in the two groups with insignificant difference. The disturbances , including the lowering on ratio of T-helper/T-suppressor lymphocytes , in MRI patients of Qi-blood insufficiency type was the severest , that in the patients of Qi-Yin deficiency type was the mildest , and that in patients of Yin-deficiency with excess Fire type located between them. **Conclusion**: The immune function of MRI patients is low , belonging to the TCM Syndrome of vital energy deficiency with evillingering. Since the degree of cellular immune disturbance is different in various TCM Syndrome types , therefore , they should be treated with different dosages of different drugs.

Key words minimal residual leukemia, cellular immunity, TCM Syndrome typing

微小残留白血病(minimal residual leukemia, MRL)是一种白血病经治疗后体内残留微量白血病细胞的状态,是白血病复发的根源。到目前为止国内外

尚无 MRL 的诊断标准。一般认为 MRL 细胞占骨髓细胞总数的 1/1 000 - 1/10 000 以下 ,用常规细胞形态学不能检测出 ,常用检测方法包括多聚酶链式反应(PCR)。中医学认为疾病是人体正邪相争的过程 ,正气的强弱决定疾病的发生、发展、变化和转归。"正气"可以理解为人体免疫系统的正常功能。MRL 患者多

作者单位:中国中医研究院西苑医院血液科(北京 100091) 通讯作者: 海 数据 Tel 1010 - 62875599 转 6271 表现面色白、口唇爪甲色淡、头晕、气短、乏力、腰腿酸软等症,以正虚为主,证属正虚邪恋,多为气阴两虚、气血不足、阴虚火旺。本研究检测了 MRL 患者淋巴细胞辅助分子 CD_3 、 CD_4 、 CD_8 、 CD_{19} 、 CD_5 6、 CD_{29} 、 CD_{28} 、 CD_{45} RA、 CD_{45} RO、 CD_{25} 、HLA-DR 的表达,希望从细胞免疫水平总结出 MRL 患者的细胞免疫功能缺陷性质、程度与中医辨证分型的相关性,找到中西医结合治疗 MRL 的切入点。

资料和方法

- 1 健康对照组 体检健康人共 55 名 ,男性 22 名 ,女性 33 名 ,年龄 $16\sim69$ 岁 ,平均(45.2 ± 14.2)岁。
- 2 急性白血病患者 各类型急性白血病患者 36 例 包括 M_0 2 例、 M_1 4 例、 M_2 8 例、 M_3 2 例、 M_4 2 例、 M_5 4 例、 M_6 1 例、ALL 9 例,慢粒急变 2 例、急性混合细胞白血病 2 例,其中男 21 例,女 15 例,年龄 8 \sim 76 岁,平均(47.4 \pm 17.6)岁。所有病例均参照张之南《血液病诊断及疗效标准》¹³诊断 经临床、形态学、细胞组织化学染色及免疫学确诊。
- 3 MRL患者 各型完全缓解并经强化治疗后的急性白血病患者(经 PCR 检测达到微小残留白血病标准)30 例 ,包括 M_01 例、 M_26 例、 M_311 例、 M_54 例、 M_61 例、ALL 7 例 ,其中男 10 例 ,女 20 例 ,年龄 15~70 岁 ,平均(42.3 ± 14.9)岁。CCR 时间 $2\sim75$ 个月。
- 4 辨证分型 参考"中医虚证辨证参考标准"^[2]。气虚证 神疲乏力,少气或懒言,自汗,舌胖或有齿痕,脉虚无力。具备 3 项。血虚证:面色苍白,起立时眼前昏暗,唇舌色淡,脉细,头晕,耳鸣,心悸。具备 3 项(本证与气虚证同时存在为气血不足证)。阴虚证:主证:五心烦热,烟干口燥,活红,少苔或无苔,脉细数,次证;午后潮热,便结而尿短赤,低热、潮热、盗汗。具备主证 3 项,次证 1 项为阴虚火旺(本证与气虚证同时存在为气阴两虚证)。

根据患者抽血检测当天的主诉 症状及舌苔脉象, 30 例 MRL 患者分属气阴两虚(15 例), 阴虚火旺(7 例), 气血不足(8 例)3 型。

5 单克隆抗体 均为小鼠抗人 IgG 型单克隆抗体 异硫氰荧光素(FITC)藻红蛋白(PE)藻红蛋白花青素(PE-CY5 即 PC5)3 种荧光直接标记。每份标本同时标记:CD₃-PC5/CD₄-FITC/CD₈-PE、CD₃-FITC/CD₁₉-PE、CD₃-FITC/CD₁₆₊₅₆-PE、CD₃-FITC/CD₂₅-PE/HLA-DR-PC5、CD₄-PC5/CD₄-RAF-ITC/CD₄₅ RO-PE、CD₈-FITC/CD₂₅-PE/CD₄-PC5、CD₂₉-PE/CD₄-PC5 及阴性对照方方数据

IgG-FITC、IgG-PE、IgG-PC5。其中 CD₃/CD₄/CD₈、CD₃/CD₁₉、CD₃/CD₂₅/HLA-DR、PC5-CD₄ 及其同型阴性对照均为美国 COULTER-IMMUNOTECH 公司产品、CD₄₅RA/CD₄₅RO、CD₈/CD₂₈、CD₂₉及其同型阴性对照均为美国 BECTON-DIKINSON 公司产品。红细胞裂解液为美国 COULTER-IMMUNOTECH 公司产品。

- 6 检测项目及方法
- 6.1 外周血白细胞分类及计数 取静脉血 2ml, EDTA 抗凝 在 0.5h 内用 MEK-6318K 血细胞计数仪进行自动分类及计数 测得白细胞总数。涂血片人工显微镜下分类白细胞 $300\sim500$ 个 测得淋巴细胞百分比。
 - 6.2 免疫标记 采用活细胞直接免疫荧光法。
- 6.3 免疫功能检测 使用 EPICS-ELITE 流式细胞仪(美国 BECMAN-COULTER 公司)及其配套软件计数和分析。每份标本检测 10000 以上细胞。在前向散射光(FSC)和侧向散射光(SSC)的散点图中圈出淋巴细胞群,再分别检测淋巴细胞群中标记的三色荧光的百分比。圈出淋巴细胞中 CD_4 细胞群检测 CD_{45} RA/ CD_{45} RO 及 CD_{29} 、圈出淋巴细胞中 CD_4 细胞群检测 CD_8 细胞群检测 CD_{28} 圈出淋巴细胞中 CD_3 细胞群检测 CD_{25} /HLA-DR。
- 7 统计学分析 使用 SPSS 软件进行 F 检验和 t 检验 ,分析检测结果。

结 果

1 微小残留白血病患者与健康人及急性白血病患者免疫功能比较 见表 1、2。 MRL 患者与健康人比较 為项指标普遍降低 ,包括 WBC 总数、总 T 淋巴细胞($CD_3^+CD_{19}^-$ 即 T_3)绝对值、辅助 T 淋巴细胞($CD_3^+CD_4^+CD_8^-$ 即 T_4)绝对值(P<0.05),淋巴细胞总数、NK 细胞($CD_3^-CD_{56}^+$)百分率和绝对值(P<0.01);虽然总 T 淋巴细胞(T_3)百分率、 $CD_4^+CD_{29}^+$ 百分率(P<0.01),抑制 T 淋巴细胞($CD_3^+CD_4^-CD_8^+$)百分率、记忆 T 淋巴细胞($CD_4^+CD_{45}^-RA^-CD_{45}^-RO^+$)百分率增高(P<0.05),但绝对值并不升高。

MRL 患者与急性白血病患者比较 ,差异较少 ,仅 总 T 淋巴细胞百分率(P < 0.05), CD_4 $^+$ CD_{29} $^+$ 百分率 (P < 0.01)增高。

2 MRL患者中医分型的免疫功能比较 见表 3、4、5。 MRL患者不同证型免疫功能紊乱表现异质性。气血不足型免疫功能紊乱最明显:NK细胞百分率较正常降低、 $CD_4^+ CD_{28}^+$ 细胞百分率较其余两型降低(P < 0.05), $CD_3^+ CD_{25}^+$ 细胞百分率较健康人(P <

表 1 MRL 患者与健康人及急性白血病患者免疫功能比较 $(\bar{x} \pm s)$

组别	例数	WBC($\times 10^9$ /L)	$\text{I(} \times 10^{9}\text{/L)}$	T4(%)	$ T_4 (\times 10^9/L)$	T(%)	$ \mathrm{T_8} $ ($ imes 10^9$ /L) $\mathrm{T_4/T_8}$
健康人	55	6.87 ± 1.80	2.28 ± 0.64	36.10 ± 7.49	0.81 ± 0.25	29.10 ± 8.80	0.67 ± 0.32 1.41 ± 0.60
急性白血病患者	36	53.50 ± 97.10	2.49 ± 2.90	39.40 ± 11.08	1.03 ± 1.45	38.30 ± 13.60	0.94 ± 1.18 1.21 ± 0.69
MRL 患者	30	$4.97 \pm 2.07 * ^{\triangle}$	$1.82\pm0.70^{**}$	37.60 ± 10.70	0.66 ± 0.31 *	$33.75 \pm 8.84 ^*$	0.60 ± 0.26 1.24 ± 0.62

注:与健康人比较,*P < 0.05,**P < 0.01;与急性白血病患者比较,P < 0.01

表 2 MRL 患者与健康人及急性白血病患者免疫功能比较 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	T ₃ (%)	$ T_3 (\times 10^9/L)$	NK(%)	CD ₃ + CD ₅₆ + (%)	NK (×10 ⁹ /L)	$CD_4^+ CD_{29}^+$	CD ₄ ⁺ RA-RO ⁺
健康人	55	70.90 ± 7.30	1.62 ± 0.48	16.60 ± 7.50	8.50 ± 4.37	0.39 ± 0.21	61.4 ± 11.8	54.76 ± 14.31
急性白血病患	耆 36	69.17 ± 15.44	1.60 ± 1.70	9.18 ± 7.40	11.98 ± 9.73	0.25 ± 0.36	53.8 ± 13.8	56.21 ± 16.23
MRL 患者	30	76.78 ± 11.89 ** △	1.36 ± 0.54 *	$10.99 \pm 6.10^{\circ}$	** 10.75 ± 5.55 *	0.21 ± 0.16 **	70.3 ± 11.2 ** △	△△ 61.43 ± 13.46 *

注:与健康人比较,*P<0.05,**P<0.01;与急性白血病患者比较,^P<0.05,^^P<0.01

表 3 MRL 患者中医分型免疫功能比较 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	WBC(×109/L)	L(×10 ⁹ /L)	T4(%)	$ T_4 $ ($\times 10^9$ /L)	γ δΊ(%)	T ₃ (%)
健康人	55	6.87 ± 1.80	2.28 ± 0.64	36.10 ± 7.49	0.81 ± 0.25	4.66 ± 3.03	70.90 ± 7.30
气阴两虚	15	4.74 ± 1.49 **	1.94 ± 0.67	37.12 ± 9.23	0.72 ± 0.33	$3.74 \pm 1.86^{\triangle}$	75.68 ± 12.05
阴虚火旺	7	$\textbf{5.55} \pm \textbf{3.27}$	1.60 \pm 0.91 *	35.82 ± 3.22	0.59 ± 0.34	5.72 ± 3.91	$77.45 \pm 9.20{}^{*}$
气血不足	8	5.93 ± 2.04	2.23 ± 0.61	31.18 ± 9.05	0.69 ± 0.30	$7.39 \pm 5.56^*$	72.48 ± 14.25

注:与健康人比较,*P<0.05,**P<0.01;与气血不足型比较,^P<0.05

表 4 MRL 患者中医分型免疫功能比较 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	NK(%)	NK (×10 ⁹ /L)	Н(%)	B (×10 ⁹ /L)	$CD_4^+ CD_{29}^+$	$CD_4^+ CD_{28}^+$
健康人	55	16.60 ± 7.50	0.39 ± 0.21	10.60 ± 3.80	0.24 ± 0.11	61.40 ± 11.80	91.82 ± 9.64
气阴两虚	15	12.54 ± 6.84	$0.25\pm0.15{}^*$	9.88 ± 9.39	0.20 ± 0.21	$73.45 \pm 8.41 ^{**}$	$93.79 \pm 4.72^{\triangle}$
阴虚火旺	7	11.13 ± 5.19	0.21 ± 0.17	8.05 ± 6.00	0.15 ± 0.18	$72.65 \pm 12.61^*$	$96.20 \pm 3.67^{\triangle}$
气血不足	8	$10.18\pm6.95^{*}$	0.25 ± 0.21	$15.51\pm10.28^{\ast}$	0.36 ± 0.24 *	68.01 ± 12.05	87.22 ± 7.09

注:与健康人比较,*P<0.05,**P<0.01;与气血不足型比较,^P<0.05

表 5 MRL 患者中医分型免疫功能比较 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	$CD_4^+RA^+RO^-$	$CD_4^+RA^-RO^+$	T_4/T_8	$CD_3^+ CD_{25}^+$	CD ₃ + HLADR +
健康人	55	29.52 ± 15.06	54.76 ± 14.31	1.41 ± 0.60	11.11 ± 4.60	25.21 ± 12.11
气阴两虚	15	$18.97 \pm 7.83 ^{* \triangle}$	65.44 ± 10.81 *	1.19 ± 0.44	9.92 ± 2.92	30.84 ± 10.97
阴虚火旺	7	23.15 ± 14.01	63.30 ± 16.88	$\textbf{1.09} \pm \textbf{0.41}$	$12.08 \pm 7.79^{\triangle}$	30.38 ± 17.46
气血不足	8	29.17 ± 14.38	58.07 ± 10.75	$0.95\pm0.35^{*}$	6.05 ± 2.04 **	38.17 ± 11.16 **

注:与健康人比较,*P < 0.05,**P < 0.01;与气血不足型比较,P < 0.05

阴虚火旺型:淋巴细胞总数较正常偏低;总 T 淋巴细胞百分率及 $CD_4^+CD_{29}^+$ 细胞百分率较正常偏高 (P < 0.05)。气阴两虚型:WBC 总数较正常偏低(P < 0.01) 純真 T 淋巴细胞($CD_4^+CD_{45}RA^+CD_{45}RO^-$)百分率较正常及气血不足者降低(P < 0.05);记忆 T 淋巴细胞百分率(P < 0.05)及 $CD_4^+CD_{29}^+$ 细胞百分率 (P < 0.07 较整增偏高,差异均有显著性。

讨 论

急性白血病患者免疫功能异常与预后密切相关,尤其在 MRL 阶段 ,经过诱导(巩)固治疗后残留的白血病细胞能抵抗药物诱导的凋亡 ,但对免疫诱导的细胞杀伤作用仍敏感 ,因此研究 MRL 患者免疫功能十分重要。我们以前的研究发现急性白血病患者免疫功能低下 ,目前白血病的主要治疗方法——化疗祛邪亦伤正 ,完全缓解后处于 MRL 阶段时 ,免疫功能虽较完全缓解前有所恢复 ,但仍较健康人低下 ,表明 MRL 患者免疫功能仍有缺陷 ,这与国内外其他学者研究结果相符^(3,4)。我们根据对 MRL 患者中医临床症状的分析和免疫功能的检测 ,提出 MRL 患者以正虚为主 ,证属正虚邪恋 ,分型多为气阴两虚型 ,此外还有阴虚火旺、气血不足两种表现。

NK 细胞是一种能溶解特定肿瘤和病毒感染细胞 的第三类淋巴细胞,在机体免疫监视功能中是抗肿瘤 的第一道防线,与白血病的发生、发展、预后密切相 关^[5 6]。早在 1986 年就观察到了 CD₃ + CD₅₆ + 细胞的 存在 其在外周血淋巴细胞中比例虽然很少 但具有非 主要组织相容性复合体(MHC)限制性的细胞毒活性, 体外细胞毒活性介于 $CD_3^+ CD_{56}^- T$ 细胞与 CD_3^- CD₅₆ + NK 细胞间^[7]。CD₂₅是白介素 2(IL-2R)受体, 表达水平代表了机体外周血中 Th 细胞活化程度^[8]。 γδT 细胞是系统进化中较 NK 细胞出现早的自然杀伤 细胞,只占健康人外周血淋巴细胞总数的3%~ 10%^[9] 最近发现可分泌 IL-10 参与对 Th1 细胞的免 疫调节[10]且有裂解靶细胞的能力,许多研究报道了 γδΤ 细胞抗肿瘤效应 ,也注意到在某些免疫性疾病患 者外周血中有其数量的增高。CD29是T细胞整合素 的 81 链 ,它的特异配体是血管细胞粘附分子 I ,它与细 胞外基质的结合也提供 T 细胞激活的共刺激信号 ,并 可介导肿瘤细胞的转移[11,12]。 T淋巴细胞的两个亚群 纯真 T 淋巴细胞有抑制诱导功能 ,记忆 T 淋巴细胞有 辅助诱导 B 淋巴细胞合成免疫球蛋白功能[13]。

MRL 患者与健康人比较 ,各项指标普遍降低 , MRL 患者与急性白血病患者比较差异较少。说明 MRL 患者较急性白血病患者免疫功能虽有一定程度 改善 ,但仍存在较严重的免疫功能紊乱 ,符合中医正气 虚的特点。

MRL 气血不足型患者辅助 T 淋巴细胞与抑制 T 淋巴细胞比值倒置、NK 细胞百分率降低,均为 3 型中最低,较早期激活细胞 CD_{25} + 细胞百分率较正常降低,反映晚期激活的 HLA-DR 百分率增高,其意义有待进一步研究,γδT 细胞百分率较健康人及气阴两虚者高,提示其 γδT 淋巴细胞对白血病细胞起了一定杀伤作用。气阴两虚患者的记忆 T 淋巴细胞百分率较正常增高、纯真 T 淋巴细胞百分率较正常降低,提示此型患者的纯真 T 细胞百分率较正常降低,提示此型患者的纯真 T 细胞可分率较正常降低,提示此型患者的纯真 T 细胞可分率增高结果一致,此型患者辅助 T 淋巴细胞与抑制 T 淋巴细胞的分率增高结果一致,此型患者辅助 T 淋巴细胞与抑制 T 淋巴细胞的方率较正常增高,但是 T 型型制力,以上型制度的主要指标。T 细胞辅助刺激信号受体 T 公28 无明显变化,其结果有待进一步研究讨论。

我们测定的健康人淋巴细胞上表现的免疫老化的标志 随着年龄的增长 , $\gamma\delta T$ 细胞百分率降低 , CD_{28} 在 CD_8^+T 淋巴细胞上、 $CD_{45}RA$ 在 CD_4^+T 淋巴细胞上表

达递减 CD_{29} 、 CD_{45} RO 在 CD_4 T 淋巴细胞上、HLA-DR 在 CD_3 *淋巴细胞上表达递增 L 伊在 L 基者中丧失了这种正常增龄变化。

MRL患者存在细胞免疫紊乱,免疫功能低下,符合中医正气虚的特点。这些患者经过中医辨证分型后,各型细胞免疫紊乱各不相同表现异质性。气血不足型的患者各项细胞免疫功能指标紊乱较严重,提示此型患者免疫功能最为低下,正虚较甚。气阴两虚型患者与气血不足型差异较多,在3型中免疫功能相对较好,阴虚火旺者介于二者之间。我们针对 MRL 患者正气虚的特点使用补益中药,根据不同证型及免疫紊乱程度采用不同药物与不同剂量是有必要的。

参考文献

- 1 张之南 沈 悌.血液病诊断及疗效标准.第2版.北京 科学出版社,1998:171—175.
 - Zhang ZN, Shen T. Standard for diagnosis and therapeutic efficacy evaluation of hematopathy. 2nd edition. Beijing: Publishing House of Science, 1998:171 175.
- 2 沈自尹,王文健整理,中医虚证辨证参考标准,中西医结合杂志 1986 K(10):598.
 - Edited by Shen ZY, Wang WJ. Reference criteria of syndrome differentiation of TCM deficiency syndromes. Chin J Integr Tradit and West Med 1986 £ 10):598.
- 3 李 姗,王冠军姚 程.白血病 T淋巴细胞亚群和 NK 细胞功能分析.中国实验诊断学 1998 2(3):106—107. Li S, Wang GJ, Yao C. Analysis on T lymphocyte subsets

and NK cells' function in patients with leukemia. Chin J Exp Diagn 1998 (3): 106 – 107.

- 4 麻 柔 刘 锋 杨经敏 筹.扶正抗白冲剂对急性白血病患者长期存活影响的临床研究.中国中西医结合杂志 1998; 18(5):276—278.
 - Ma R, Liu F, Yang JM, et al. Clinical study on effect of Fuzheng Kangbai Granule on long-term survival of patients with acute leukemia. Chin J Integr Tradit and West Med 1998;18(5):276-278.
- 5 Robertson MJ, Ritz J. Biology and clinical relevance of human natural killer cells. Blood 1990, 76 (12):2421.
- 6 Tratkiewicz JA, Szer J. Loss of natural killer activity as an indicator of relapse in acute leukemia. Clin Exp Immunol 1990; 80:241—245.
- 7 任 欢 涨宇阳、CD₃+CD₅₆+T细胞的免疫学特性及其抗肿瘤作用、国外医学免疫学分册 1999 22(3):123—127.
 Ren H, Zhang YY. The immunological characteristics and anti-tumor effects of CD₃+ and CD₅₆+. Foreign Med Sci(Fasci-
- cle of Immunol) 1999 22(3):123 127. 8 Siegel JP, Puri RK. Interleukin-2 toxicity. J Clin Oncol

1991 (4):694-704.

- 9 Hacker G, Wagner H. Proliferative and cytolytic responses of human γδT cells display a distinct specificity pattern. Immunol 1994 81(4):564—568.
- 10 Hsieh B , Schrenzel MD , Mulvania T. In vitro cytokine production in murine listeriosis evidence for immunoregulation by $\gamma\delta$ +T cells. J Immunol 1996;156(1):232—237.
- 11 Yamada KM, Kennedy DW, Yamada SS, et al. Monoclonal antibody and synthetic peptide inhibitors of human tumor cell

- migration. Cancer Res 1990 50(150:4485-4496.
- 12 Moser TL, Pizzo SV, Bafetti LM, et al. Evidence for preferential adhesion of ovarian epithelial carcinoma cells to type I collagen mediated by the alpha2betal integrin. Int J Cancer 1996 167(5):695—701.
- 13 Smith SH, Brown MH, Rowe D, et al. Functional subsets of human helper-inducer cells defined by a monoclonal antibody. Immunol 1986 58(1):63—70.

(收稿 2002-07-10 修回 2003-09-25)

消痤肤乐饮联合必麦森治疗痤疮 75 例疗效分析

樊 敏 宋 宪

我院皮肤科自 2002 年 1 月—2003 年 4 月采用自拟消痤肤 乐饮口服联合必麦森凝胶外用治疗寻常性痤疮,取得了满意效 果。现报告如下。

资料和方法

- 1 诊断标准 根据《中药新药临床研究指导原则》(试行)中关于痤疮的诊断标准,西医诊断按 Pill Sburv 分类法,并符合中医证候诊断标准(郑筱萸主编.北京:中国医药科技出版社,2002:292—293)。
- 2 临床资料 123 例作为观察对象 按 3:2 的比例 ,以随机数字表法分为治疗组和对照组。治疗组 75 例 ,男 32 例 ,女 43 例 ,年龄 15~36 岁 ,平均 20.1 岁 ;病程 15 天~9 年 ,平均 478.5 天。其中 ,Ⅰ级痤疮者 38 例 ,Ⅱ级 20 例 ,Ⅲ级 12 例 ,Ⅳ级 5 例 ,对照组 48 例 ,男 20 例 ,女 28 例 ,年龄 15~34 岁 ,平均 18.8 岁 病程 15 天~8 年 ,平均 446.9 天。 Ⅰ级痤疮者 23 例 ,Ⅲ级 14 例 ,Ⅲ级 7 例 ,Ⅳ级 4 例。所有患者 1 个月内未使用过其他治疗痤疮的药物 血尿常规、肝肾功能检查正常。妊娠、哺乳期妇女及 1 年内拟生育者除外。两级的性别、年龄、病程、皮疹分级的平均值差异无显著性 ,两组资料具可比性。
- 3 治疗方法 治疗组口服消痤肤乐饮 基本方 :白花蛇舌草 30g 金银花 15g 蒲公英 15g 虎杖 12g 山楂 15g 枳壳 10g 制大黄 10g。 I 级痤疮患者服基本方 ;II 级患者服基本方加连翘、黄芩、栀子 ;III 级患者服基本方加败酱草、地丁、牡丹皮 ;IV 级患者服基本方加浙贝母、牡蛎、夏枯草。部分女性患者若行经不畅或痛经者加益母草、泽兰、香附 ;皮脂溢出多者加生白术、生薏苡仁、生芡实。由本院制剂室采用韩国煎药机密封沸腾混煎制成袋装合剂 ;100ml/袋 ;200ml/d ;分两次口服 ;对照组口服维胺酯胶囊(山东良福制药有限公司生产 25mg/粒),100mg/d ;分两次口服。两组同时外用必麦森凝胶(山东德美克制药有限公司生产)洗净面部 ;擦干后涂于患处 ;早晚各 1 次。并嘱忌食甜腻、辛辣、多脂等饮食。慎用化妆品 ;忌用激素类及油脂性外用药。忌挤压并保持大便通畅 ;保持乐观稳定的情绪。两组均 4 周为 1 个疗程 ,每周复诊 1 次 4 周后判定疗效。

治疗期间 不合并使用任何对疗效有影响的药物。

结 果

- 1 疗效判定标准 按国家中医药管理局 1994 年发布的《中医病症诊断疗效标准》进行疗效判定。痊愈:皮损消退,自觉症状消失;显效:皮损消退>60%,症状明显减轻;有效:皮损消退>30%~60%,症状减轻;无效:皮损消退<30%,症状无改善。总有效率=(痊愈+显效+有效)×100%。
- 2 临床疗效 治疗组 75 例 ,痊愈 44 例 (58.7%),显效 19 例 25.3%),有效 9 例 (12.0%),无效 3 例 (4.0%),总有效率 96.0%;对照组 48 例 ,痊愈 31 例 (64.6%),显效 11 例 (22.9%),有效 5 例 (10.4%),无效 1 例 (2.1%),总有效率 97.9%。经统计学处理 ,两组总有效率比较差异无显著性 $(\chi^2=0.34$,P>0.05)。
- 3 不良反应 治疗组轻度腹泻 1 例 ,面部出现轻度红斑、干燥脱屑 12 例 不良反应发生 13 例 (17.3%)。 对照组轻度口角炎 2 例 ,大便干燥 2 例 ,面部红斑、干燥脱屑 16 例 ,其中轻度 14 例 ,中度 2 例 不良反应发生 20 例 (41.7%)。 所有患者均能坚持用药并逐渐耐受,部分患者于 $7 \sim 10$ 天后自然消退,其余在停药 $2 \sim 3$ 天后自行消退。 两组的不良反应对照组显著高于治疗组($\gamma^2 = 8.83$ P < 0.05)。
- 讨 论 中医学认为痤疮系内热炽盛、相火过旺,加之过食肥甘厚味,肺胃湿热上蒸头面,血热郁滞所致。故治宜清肺胃之湿热,解血分之热毒。方中白花蛇舌草清热解毒,活血消痈。金银花、蒲公英清宣肺热、消肿散结,解毒抗菌;虎杖、山楂活血行气,消积透疹;积壳、制大黄除湿消肿,通腑泻热。全方上宣下清,故使症状缓解,皮疹消退。 II 级痤疮以炎性皮疹及浅脓疱为主,感染较重,证属湿壅型,原方加用连翘、黄芩、栀子。 III 级痤疮以深性脓疱为主,且皮疹蔓延增多,证属热毒型,加用败酱草、地丁、牡丹皮,凉血解毒,排脓消痈。 IV 级痤疮以结节、囊肿、疤痕为主,证属血瘀型,加用浙贝母、生牡蛎、夏枯草,解瘀消肿,软坚散结。中西药联合治疗,不良反应明显减少,是值得提倡及推广的疗法。

(收稿 2003-09-17 修回 2003-11-11)